



agencija za znanost i visoko obrazovanje

KLASA: 602-04/14-04/0050

URBROJ: 355-02-04-15-12

Zagreb, 29. veljače 2016.

Republika Hrvatska
Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
PRAVNI FAKULTET OSIJEK

Datum: 3.03.2016.		azvo	
Šifra: 600-01/16-01		Org. jed. 01	
Datum: 2153-12-01/16-12-3		Pril.	Vrij.

PRAVNI FAKULTET OSIJEK
SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU
n/p dekana, prof. dr. sc. Boris Bakota
S. Radića 13
31 000 Osijek

PREDMET: Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije
- **dostavlja se**-

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Pravni fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,

Ravnateljica

u.2. Veske Jasibović Jurbić
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

U prilogu:

1. Akreditacijska preporuka

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.



KLASA: 602-04/14-04/0050

URBROJ: 355-02-04-16-11

Zagreb, 29. veljače 2016.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije Pravnog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja
Strossmayera u Osijeku

1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2014./2015., vrednovan je Pravni fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 23. - 24. studenog 2015. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, Akreditacijski savjet je na 71. sjednici, održanoj dana 23. veljače 2016. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnicima

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da kriterij propisan člankom 6. stavkom 3. Pravilnika, koji se odnosi na omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata, ne odgovara propisanom odnosu koji ne smije biti veći od 1:30. Također je u obzir uzet i kriterij iz stavka 5. istog članka pa su stoga u ukupni izračun uračunati i suradnici koji sudjeluju u izvođenju nastave te je broj suradnika pomnožen s koeficijentom 0,5, međutim vrednovano visoko učilište ni u tom slučaju ne udovoljava traženom kriteriju koji iznosi 1:36,33.

Vežano uz uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da Pravni fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ispunjava propisane uvjete.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno.

U pogledu ocjene kvalitete Pravni fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ocijenjen je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Djelomično provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Djelomično provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.

Djelomično provedeno

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **U početnoj fazi provedbe**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primijenjenih istraživanja. **U početnoj fazi provedbe**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **U početnoj fazi provedbe**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Djelomično provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vežano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

4. Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo kao prednost Pravnog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku navodi relativno malu veličinu Fakulteta što omogućava prisniju atmosferu. Stručno povjerenstvo ističe kao prednost visokog učilišta pristup velikom broju baza znanstvenih i stručnih radova te naklonjenost transparentnosti u radu.

Što se tiče preporuka za poboljšanje, stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu smanjiti upisne kvote koje se previsoke te postrožiti upisne kriterije na svim studijskim programima jer su nedovoljno zahtjevni, što ukazuje na propuste u kontroli kvalitete. Također, stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu uvesti formalne mehanizme za priznavanje i unapređivanje znanstvene izvrsnosti, osobito kada je riječ o sudjelovanju u međunarodnim projektima prestižnih znanstvenih organizacija, kao i objavljivanju u prestižnim međunarodnim znanstvenim časopisima i izdavačkim kućama. Nadalje, preporuča se redovito revidirati popise literature kako bi se izbjeglo korištenje zastarjele i nevažne literature.

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Pravnog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta izvođenja studijskih programa zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna zvanja. Također je utvrđeno da su standardi koji se odnose na „Nastavnike“, „Znanstvenu i stručnu djelatnost“ i „Mobilnost i međunarodnu suradnju“ ocijenjeni stupnjem provedbe **U početnoj fazi provedbe**.

Akreditacijski savjet stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja u razdoblju određenom pismom očekivanja Pravnom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), odnosno da zadovolji minimalne uvjete neophodne za izvođenje studijskih programa te da ispuni standarde kvalitete na kojima se temelji ocjena kvalitete.

Predlaže se naknadno praćenje vrednovanog Fakulteta koje obuhvaća donošenje akcijskog plana u cilju unaprjeđenja kvalitete u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde u kojem se, između ostalog, moraju jasno navesti mjere koje će vrednovano visoko učilište poduzeti u narednim akademskim godinama kako bi se ostvario propisani omjer i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te izvještavanje Agencije jednom godišnje o realizaciji akcijskog plana uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 71. sjednici, održanoj dana 23. veljače 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja i znanstvenu djelatnost Pravnom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

2. Naknadno praćenje djelatnosti Pravnog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unaprjeđenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja** u kojem se, između ostalog, moraju jasno navesti mjere koje će vrednovano visoko učilište poduzeti u narednim akademskim godinama kako bi se ostvario propisani omjer i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja i znanstvenu djelatnost prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.


Ravnateljica
u. z. *Jasmina Hayranek*
prof. dr. sc. Jasmina Hayranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Krešo Zadro, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Pravni fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,
n/p dekana, prof. dr. sc. Boris Bakota, S. Radića 13, Osijek,
5. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,
n/p rektora, prof. dr. sc. Željko Turkalj, trg Sv. Trojstva 3, Osijek,
6. Pismohrana, ovdje.