



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 003-08/20-02/1
URBROJ: 2158/95-07-20-2
U Osijeku, 21. siječnja 2020.

Rezultati interne studentske ankete akademska godina 2018./2019. Izvešće za web stranicu Fakulteta

Anketu proveo i obradio:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Voditelj ureda za unaprjeđivanje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja

Sadržaj

1. UVOD.....	1
1.1. METODOLOGIJA	1
1.2. TERMINOLOGIJA.....	1
1.3. ISPITANICI	2
1.4. PREDMET OCJENJIVANJA.....	2
1.4.1. STRUČNE SLUŽBE.....	2
1.4.2. NASTAVNICI.....	2
1.4.3. OPĆENITA PITANJA O STUDIJU.....	2
1.4.4. STUDENTSKE ORGANIZACIJE.....	2
1.5. ANKETNA PITANJA.....	3
2. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI.....	4
2.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI	4
2.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA).....	5
2.3. KNJIŽNICA.....	5
2.4. SKRIPTARNICA	5
2.5. TAJNIŠTVO	6
2.6. INFORMATIČKI URED.....	6
2.6.1. KORIŠTENJE INFORMATIČKE UČIONICE.....	6
3. OPĆENITO ZADOVOLJSTVO STUDIJIMA.....	7
3.1. PITANJA KOJA SE ODOSE NA STUDIJ.....	7
4. UPIS U VIŠE GODINE	9
4.1. PROBLEMATIKA POSTUPKA UPISA U VIŠE GODINE.....	9
5. REZULTATI OCJENJIVANJA NASTAVNIKA	10
5.1. OPĆENITE OCJENE NASTAVNIKA	10
5.2. OPĆENITA PITANJA KOJA SE ODOSE NA NASTAVNIKE.....	12
6. REZULTATI OCJENJIVANJA STUDENTSKIH ORGANIZACIJA.....	13
6.1. OPĆENITI REZULTATI	13
6.1.1. PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA	13
6.2. STUDENTSKI ZBOR.....	14
6.3. ELSA.....	14
6.4. STUDENTSKI PRAVOBRANITELJ	15
7. ZAKLJUČAK	16
8. PRIMJERAK INTERNE STUDENTSKE ANKETE	18

1. UVOD

1.1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi predmetom ocjenjivanja bili su **nastavnici** koji su izvodili nastavu u akademskoj godini 2018./2019., **stručne službe** i **studentske organizacije**. Probno istraživanje odnosa težine kolegija i dodijeljenih mu ECTS bodova ove godine nije provedeno, no umjesto njega studentima je ponuđen prilagođeni set pitanja preuzetih iz prošlih anketa za polaznike doktorskih studija dodatno proširen pitanjima o korištenju informatičke učionice, zadovoljstvom upisima u više godine studija te općenitom spremnošću studenata da drugima preporučuje svoj studij. Cilj ove promjene je dobavljanje podataka koji bi mogli biti korisni za rad povjerenstava za reformu studijskih programa te unaprjeđenje kvalitete, kao i upravi Fakulteta u planiranju budućih djelatnosti na poboljšanju studija.

Anketa koja je ponuđena studentima i dalje je temeljena na već uobičajenom obrascu interne studentske ankete no i ovaj put uz sažeta i izmijenjena pitanja za nastavnike po studijskim godinama umjesto po pojedinim predmetima te već spomenutu potpuno novu sekciju pitanja preuzetih iz anketa dokorskog studija. Dodatno, s ciljem olakšavanja ispunjavanja ankete studentima te ubrzanje postupka obrade podataka broj pitanja za stručne službe spajanjem dva pitanja smanjen je s 4 na 3 no smatram kako su dobiveni rezultati i dalje usporedivi.

Anketirani su redoviti i izvanredni studenti **Sveučilišnog preddiplomskog studija Socijalni rad, Stručnog upravnog studija i Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija** fizičkom distribucijom anketnih listova prilikom upisa u akademsku godinu 2019./2020. na lokacijama informatičkih dvorana u Radićevoj 17, te dodatno on-line pomoću putem alata **Google Forms** u slučaju izlaznih studenata koji su tijekom akademske godine 2018./19. završili Stručni upravni studij ili Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.

Ispitanici su na ponuđena pitanja davali brojčane ocjene od **1** (najlošija) do **5** (najbolja), uz objašnjenje i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti (npr. nisu pohađali predavanja, nisu imali dovoljno kontakta s ocjenjivanim predavačem, nisu razumjeli pitanje i slično). **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Uz brojčane ocjene, ispitanici su znakom X označavali ponuđene opcije koje su se ticale pitanja o studiju odnosno korištenju informatičke učionice, a posebno je naglašena mogućnost da svojim riječima daju komentar, primjedbu ili prijedlog na ono što smatraju važnim. Njihovi su komentari u ovom izvješću navedeni u cijelosti, uz eventualne neophodne minimalne tehničke zahvate ili zahvate s ciljem očuvanja anonimnosti. Iza svakog komentara u zagradi su navedeni godina, studij i broj ankete na kojoj je komentar upisan.

Prosječne ocjene kvalitete nastave za redovite i izvanredne studente promatrane su zajedno, kao cjelina, jer anketna pitanja od obje vrste studenata traže jednake povratne informacije te ih jednako vrednuju a do sada nije bilo zahtjeva za odvojenim prikazom podataka.

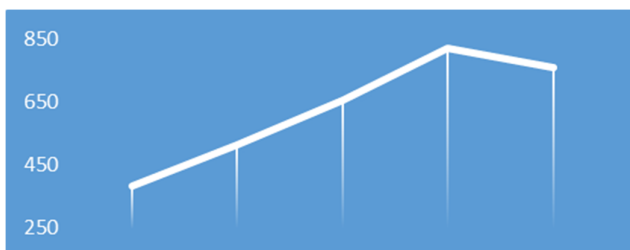
1.2. TERMINOLOGIJA

STUDIJI
• SOC – SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD
• SUS – STRUČNI UPRAVNI STUDIJ
• IPDSS – INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ
• JSSA – JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA

1.3. ISPITANICI

Ukupan broj ispitanih studenata u ovoj anketi je prema studijima i godinama studija raspoređen kako je prikazano u tablici desno. Broj ispitanika koji je dao ocjenu za pojedina anketna pitanja naveden je u pripadajućim tablicama tamo gdje je potrebno.

Perspektive radi, prošle je godine anketiranju pristupio 821 student, dok je broj studenata koji su ispunili ovogodišnju obavezu Jedinствену sveučilišnu studentsku anketu 1408. Graf niže okvirno ilustrira kretanje veličine uzorka kroz do sada provedene ankete.



STUDIJ	GODINA	ISPITANIKA
SOC	1.	34
	2.	64
	3.	0
Ukupno SOC		98
SUS	1.	42
	2.	64
	3.	46
Ukupno SUS		152
IPDSS	1.	87
	2.	95
	3.	123
	4.	140
	5.	65
Ukupno IPDSS		510
UKUPNO STUDENATA		760

1.4. PREDMET OCJENJIVANJA

1.4.1. STRUČNE SLUŽBE

Kvaliteta rada ocijenjena je za sljedeće stručne službe:

- Informatički ured
- Knjižnica
- Referada
- Skriptarnica
- Tajništvo

1.4.2. NASTAVNICI

U anketi su ocijenjeni nastavnici koji su sudjelovali u izvođenju nastave, seminara, vježbi ili prakse prema podacima studentske referade o nastavnom opterećenju.

1.4.3. OPĆENITA PITANJA O STUDIJU

Općenita pitanja o studiju i nastavnicima grupirana su u 2. sekciji ankete zajedno s ciljanim pitanjem o korištenju informatičke učionice, te svojevrsnim sveobuhvatnim nebrojčanim pokazateljem zadovoljstva iskustvom studiranja na Pravnom fakultetu Osijek – spremnošću da se drugima preporuči pohađanje jednog od studija. Odgovori na ova pitanja obrađeni su većinom u 3. poglavlju ovog izvješća osim određenih pitanja čiji su odgovori smješteni zajedno s nekim drugim srodnim poglavljima.

1.4.4. STUDENTSKE ORGANIZACIJE

Studentske organizacije koje su bile obuhvaćene istraživanjem:

- ELSA
- Studentski pravobranitelj
- Studentski zbor

1.5. ANKETNA PITANJA

Pitanja koja se odnose na stručne službe

- 1.1 Služba se pridržava radnog vremena predviđenog za studente
- 1.2 Djelatnici službe su pristupačni i ljubazni u komunikaciji sa studentima
- 1.3 Djelatnici službe točno i stručno upućuju studente u obveze koje trebaju ispuniti

Pitanja koja se odnose na studij

- 2.1 Kojom biste ocjenom općenito ocijenili ovaj studij?
- 2.2 U kojem je stupnju sadržaj studijskog programa prošle akademske godine ispunio Vaša očekivanja?
- 2.3 Kako biste ocijenili korisnost predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?
- 2.4 Kriteriji pri vrednovanju znanja na različitim kolegijima su ujednačeni.
- 2.5 Kako biste ocijenili pokazivanje razumijevanja za studentove obveze i probleme izvan studija?
- 2.6 Koliko ste zadovoljni dostupnošću nastavnog osoblja za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?
- 2.7 Općenito, koliko ste zadovoljni pristupačnošću i susretljivošću nastavnog osoblja?
- 2.8 Koliko ste zadovoljni organizacijom i provedbom postupka upisa u višu akademsku godinu?
- 2.9 Koliko ste često koristili informatičku učionicu (ne računajući eventualna predavanja ili seminare)?
- 2.10 S obzirom na Vaša ukupna iskustva, biste li drugima preporučili da upišu ovaj studij?

Pitanja koja se odnose na nastavnike

- 3.1 Upućuje studente u njihove obveze, obavještava o načinu provedbe ispita
- 3.2 Izlaže na jasan i razumljiv način
- 3.3 U predavanju se koristi suvremenim tehnologijama (Internet, multimedija...)
- 3.4 Potiče studente na aktivnost i sudjelovanje u nastavi
- 3.5 Dostupan za konzultacije
- 3.6 Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv
- 3.7 Redovito održava nastavu, pravodobno najavljuje promjenu termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu

Pitanja koja se odnose na studentske organizacije

- 4.1 Upoznat/a sam sa funkcijom i zadaćama ove studentske organizacije
- 4.2 Dobro sam informiran/a o aktivnostima ove studentske organizacije
- 4.3 Ova studentska organizacija djeluje u cilju poboljšanja studentskih prava i standarda
- 4.4 Ova studentska organizacija djeluje u skladu s mojim očekivanjima

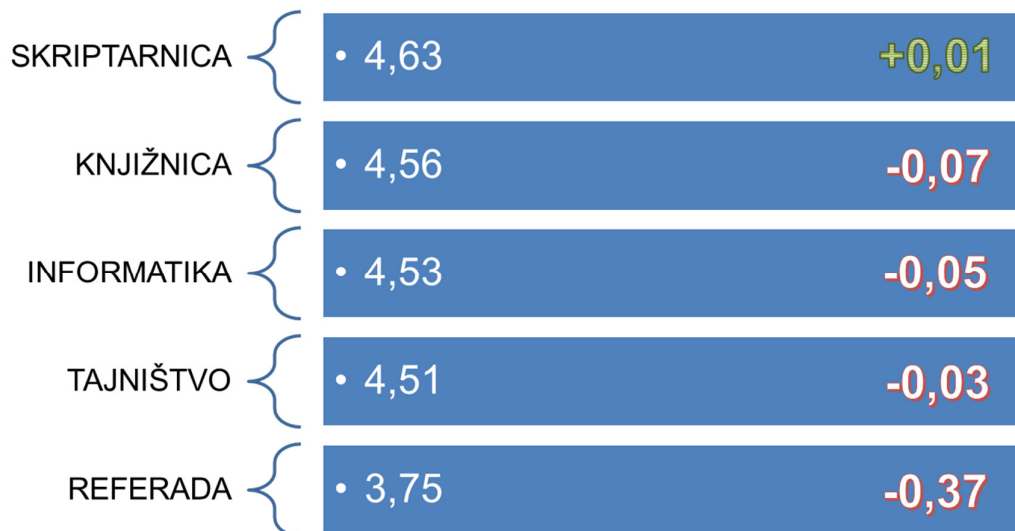
2. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI

2.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

STRUČNA SLUŽBA	PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA			
	UKUPNA OCJENA	SOC	SUS	IPDSS
SKRIPTARNICA	4,63	4,79	4,50	4,64
KNJIŽNICA	4,56	4,60	4,60	4,54
INFORMATIČKI URED	4,53	4,55	4,46	4,55
TAJNIŠTVO	4,51	4,61	4,44	4,51
REFERADA	3,75	3,36	4,02	3,74

Ostali stupci u tablici (**SOC**, **SUS**, **IPDSS**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi na pojedinim studijima. Ocjene pojedinih službi prilično su ujednačene uz iznimku znatno manje ocjene rada Studentske službe kod studenata Preddiplomskog studija Socijalni rad koja iznosi samo **3,36**. Usporedba s prošlom internom anketom pokazuje lagani pad gotovo svih službi uz, nažalost, znatnu regresiju napretka koji je do sada ostvarila Studentska služba. Četiri od pet službi je i dalje ukupno ocijenjeno odlično no referada je ponovno ispod prihvatljive ocjene od **4,0** (iz iznimku referade za studente SUS), a ova je brojčana ocjena popraćena i znatno povećanim brojem prigovora u komentarima studenata (s 12 na 45).



I ove je godine zabilježen je pad kod do sada uvijek najbolje ocijenjene službe – knjižnice.

2.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada referade, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

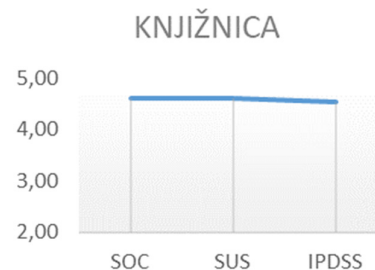
REFERADA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N	
	SOC	3,36	4,08	2,77	3,25	95
	SUS	4,02	4,32	3,66	4,07	148
	IPDSS	3,74	4,14	3,41	3,68	489
	\bar{x}	3,75	4,18	3,46	3,78	
Prosjeak svih ocjena studenata:		3,75	Uzorak:		732	



2.3. KNJIŽNICA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Knjižnice, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

KNJIŽNICA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N	
	SOC	4,60	4,79	4,41	4,60	98
	SUS	4,60	4,67	4,49	4,64	147
	IPDSS	4,54	4,72	4,38	4,51	485
	\bar{x}	4,56	4,71	4,41	4,54	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,56	Uzorak:		730	



2.4. SKRIPTARNICA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Skriptarnice, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

SKRIPTARNICA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N	
	SOC	4,79	4,84	4,71	4,83	75
	SUS	4,50	4,54	4,46	4,48	129
	IPDSS	4,64	4,64	4,65	4,64	416
	\bar{x}	4,63	4,62	4,60	4,60	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,63	Uzorak:		620	



2.5. TAJNIŠTVO

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Tajništva, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

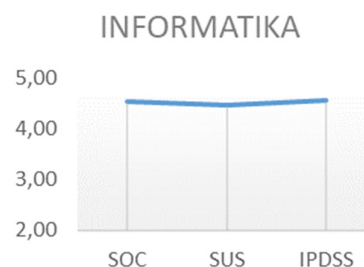
		\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N
TAJNIŠTVO	SOC	4,61	4,61	4,60	4,62	61
	SUS	4,44	4,43	4,39	4,49	118
	IPDSS	4,51	4,51	4,49	4,53	356
	\bar{x}	4,51	4,49	4,47	4,52	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,51	Uzorak:		535	



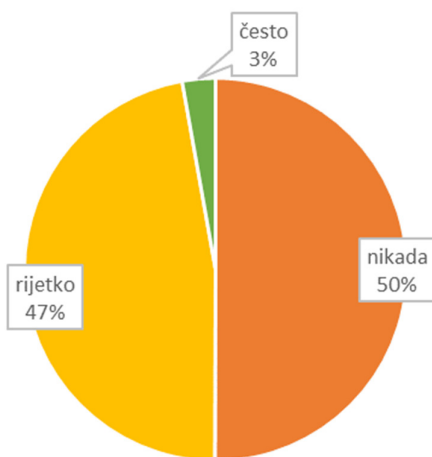
2.6. INFORMATIČKI URED

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Informatičkog ureda, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

		\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N
INFORMATIČKI URED	SOC	4,55	4,46	4,59	4,60	70
	SUS	4,46	4,44	4,45	4,48	126
	IPDSS	4,55	4,51	4,56	4,60	400
	\bar{x}	4,53	4,50	4,53	4,57	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,53	Uzorak:		596	



2.6.1. KORIŠTENJE INFORMATIČKE UČIONICE



Studenti su također odgovarali na pitanje o učestalosti korištenja informatičke učionice na lokaciji Radićeva 17, a i iz njihovih odgovora vidljivo je da polovina anketiranih studenata učionicu ne koristi *nikada* dok nešto manje je koristi *rijetko* (pri čemu je *rijetko* anketom definirano kao „Nekoliko puta u akademskoj godini“). U ovim odgovorima postoje određene male varijacije među studijima (najveće je korištenje među studentima socijalnog rada a najmanje među studentima stručnog upravnog studija) no one su male i ne odstupaju znatno od prikazanog trenda malog ili nikakvog korištenja dostupnih informatičkih resursa.

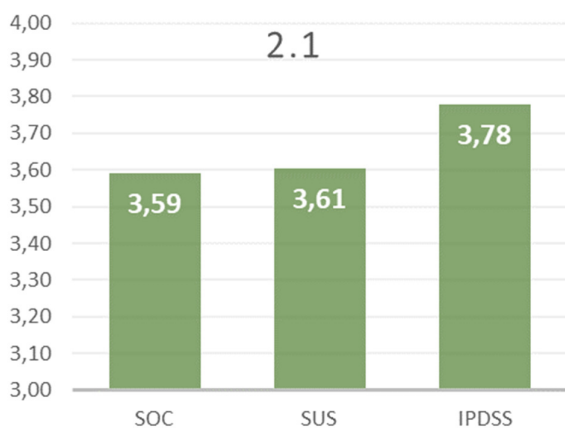
Ova spoznaja može biti korisna prilikom razmatranja adekvatnosti postojeće opreme (broj i starost u odvojenom izvješću ovog Ureda) i planiranja nabavke i zamjene iste.

3. OPĆENITO ZADOVOLJSTVO STUDIJIMA

3.1. PITANJA KOJA SE ODOSE NA STUDIJ

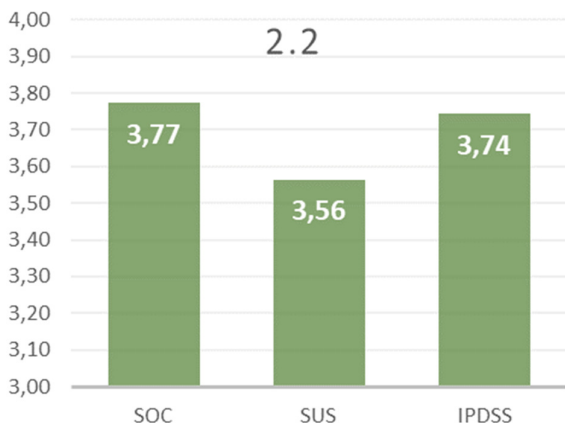
Novost u ovoj internoj anketi je dodavanje općenitih pitanja koja se odnose na studij. Ocjene studenata po ovim pitanjima prikazane su grupirane po studijima.

2.1 KOJOM BISTE OCJENOM OPĆENITO OCIJENILI OVAJ STUDIJ?

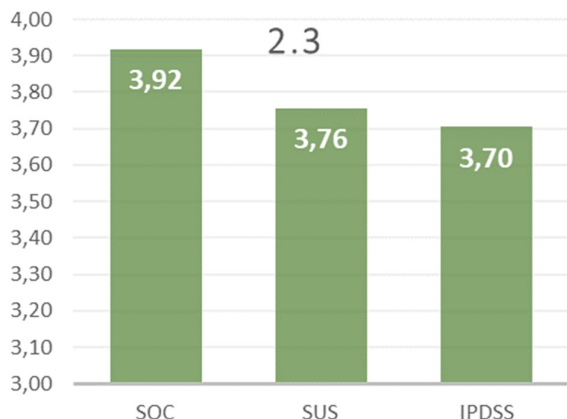


Općenito zadovoljstvo kvalitetom izvođenja studija je kod studenata sva tri studija u nižem dijelu raspona ocjene vrlo dobar, pri čemu je ipak nešto viša kod studenata Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija (**3,78**) dok su svojim studijem najmanje zadovoljni studenti Preddiplomskog studija Socijalni rad (**3,59**). Uzevši u obzir sve poteškoće s kojima se ovaj studij susreće u svom radu ovaj rezultat i nije sasvim razočaravajući jer je ocjena ovog pitanja za Stručni upravni studij samo neznatno viša i stoji na **3,61**. Niti jedan studij nije dosegao ocjenu od 4,0.

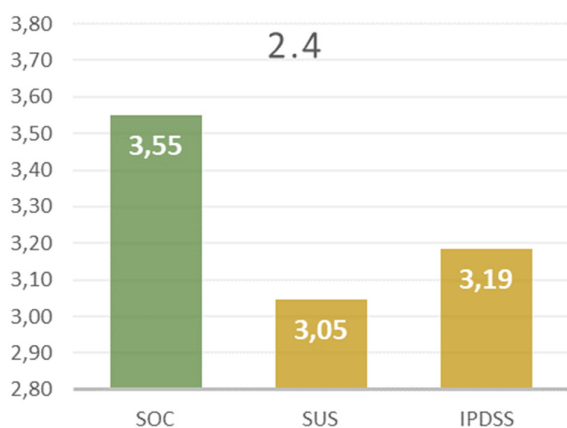
2.2 U KOJEM JE STUPNJU SADRŽAJ STUDIJSKOG PROGRAMA PROŠLE AKADEMSKE GODINE ISPUNIO VAŠA OČEKIVANJA?



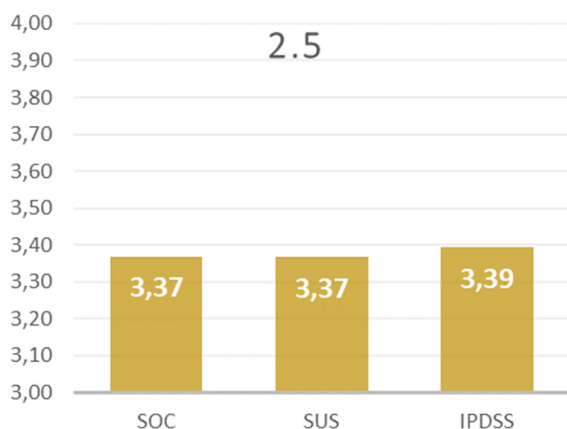
Nasuprot zadovoljstvom samim izvođenjem studija studenti Preddiplomskog studija Socijalni rad u najvećoj mjeri od anketiranih grupa smatraju da je studijski program njihovog studija ispunio njihova očekivanja – **3,77**, dok s ocjenom od **3,74** Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij sasvim malo zaostaje. Studenti Stručnog upravnog studija su dali ocjenu od **3,56** što znači da i u ovom pitanju svi studiji imaju vrlo dobru ocjenu, no i dalje ispod željene ocjene kvalitete na Pravnom fakultetu Osijek od 4,0.

2.3 KAKO BISTE OCIJENILI KORISNOST PREDAVANJA ZA RAZUMIJEVANJE SADRŽAJA I POLAGANJE ISPITA?

Ulogu predavanja i njihovu korisnost kao nastavnog sredstva s ciljem razumijevanja sadržaja i olakšavanjem polaganja ispita studenti su ocijenili s vrlo dobrim ali ponovno ispod 4,0. Predavanja su najkorisnijima smatrali studenti Preddiplomskog studija Socijalni rad koji su dali ocjenu od **3,92**, dok su kod druga dva studija zabilježene ocjene od **3,76** za Stručni upravni studij odnosno **3,70** za Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.

2.4 KRITERIJI PRI VREDNOVANJU ZNANJA NA RAZLIČITIM KOLEGIJIMA SU UJEDNAČENI

Ocjene ujednačenosti kriterija prilikom polaganja ispita su niže nego na gornjim pitanjima i donekle ukazuju na potrebu redovitog obnavljanja i održavanja ishoda učenja relevantnima, kao i definiranja i provođenja postupka provjere ishoda učenja. Studenti Preddiplomskog studija Socijalni rad jedini ujednačenost kriterija ocjenjuju vrlo dobrim (**3,55**), ocjena studenata Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija je **3,19** dok je na Stručnom upravnom studiju ovo pitanje jedva premašilo ocjenu 3,0. Grafički prikaz ovog pitanja zbog niske ocjene za SUS nešto drukčiju skalu od preostala 4 pitanja.

2.5 KAKO BISTE OCIJENILI POKAZIVANJE RAZUMIJEVANJA ZA STUDENTOVE OBEVEZE I PROBLEME IZVAN STUDIJA?

Posljednje pitanje je subjektivne naravi i odnosi se na osjećaj studenata o brizi i razumijevanju nastavnika i Fakulteta općenito za njihove specifične osobne okolnosti. Rezultati odgovora na ovo pitanje izuzetno su ujednačeni između studija – **3,37** do **3,39** te kao takvi ukazuju na potrebu da se problemima s kojima se studenti susreću tijekom studiranja na Fakultetu pokuša posvetiti dodatna pažnja.

4. UPIS U VIŠE GODINE

4.1. PROBLEMATIKA POSTUPKA UPISA U VIŠE GODINE

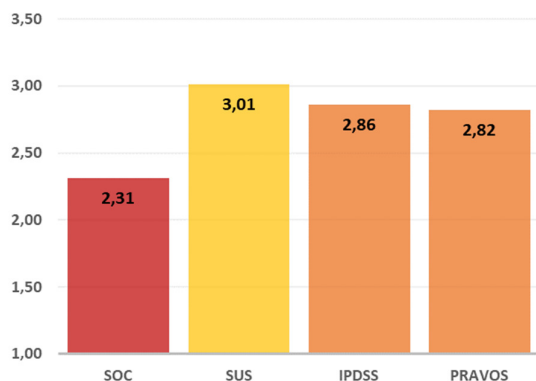
Kako već dulje vrijeme studenti u manjoj ili većoj mjeri izražavaju nezadovoljstvo upisima (usmeno još i prije nego su se započele provoditi interne studentske ankete, u svojim općenitim komentarima u dosadašnjim anketama) u ovoj je internoj studentskoj anketi Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja uveo ciljano anketno pitanje o zadovoljstvu studenata organizacijom i provedbom postupka upisa u višu akademsku godinu.

Kako upisima pristupa relativno velik broj studenata usmjerenih na točno određen prostor u ograničenom razdoblju određena razina gužve i čekanja je neminovna, no ovogodišnja upisna organizacija i pravila koja smo odredili (bez određivanja ikakvih upisnih grupa, bilo po abecednom redu, po godinama upisa, vrsti studija ili ikakvih drugih) samo je negativno doprinijela iskustvu kako studenata kao naših korisnika tako i djelatnika koji ovaj nužan posao obavljaju u produljenom radnom vremenu i povećanom stresu. Upisi su obavljani uz korištenje principa izdavanja brojeva studentima sukladno vremenu dolaska na upise no bez naznake ili najave ograničenja upisne kvote za pojedini. Dodatno, studenti nisu upućeni niti u okvirno vrijeme kada bi mogli doći na red odnosno u očekivano vrijeme čekanja, koje je s obzirom da su upisi tekli brzinom od oko 20-25 upisanih studenata po satu (procjena ovog Ureda) i da je se sam početak upisa znao kasniti moglo trajati i znatan dio dana.

Upisi u ovom obliku čine se zastarjelima i ograničene propusnosti te bi se morala razmotriti modernizacija postupka uz usvajanje moderne tehnologije koja nam je na raspolaganju već dulje vrijeme kao i dobre prakse drugih sastavnica Sveučilišta – primjerice omogućavanje studentima obavljanje dijela upisa na Studomatu od kuće, proširenje informatičkih upisnih kapaciteta na dvije dvorane, pružanje asistencije studentima koji se na Studomatu upisuju na Fakultetu.

Dodatno, i ovo vrijedi istaknuti, svakako treba razmotriti mogućnost ukidanja indeksa odnosno uvođenje e-indeksa. Sa strane upisnog postupka ovo bi svakako uklonilo jedan znatan dio posla koji na upisima obavljaju djelatnici referade (lijepljenje naljepnica, udaranje žigova...) , ne ulazeći u druge pozitivne učinke u smjeru smanjenja birokracije i pojednostavljenja ostalih radnih zadataka. Naravno, sve promjene iziskuju detaljno razmatranje i planiranje, zahtijevaju edukaciju djelatnika i savladavanje inercije rada na stare i ustaljene načine, no pogled na rezultate odgovora na ovo anketno pitanje kao i komentare naših studenata koji su *raison d'être* Fakulteta prikupljene anketiranjem trebao bi biti dovoljan podstrek da se krene s unaprjeđenjem ovog aspekta studiranja.

2.8 KOLIKO STE ZADOVOLJNI ORGANIZACIJOM I PROVEDBOM POSTUPKA UPISA U VIŠU AKADEMSKU GODINU?

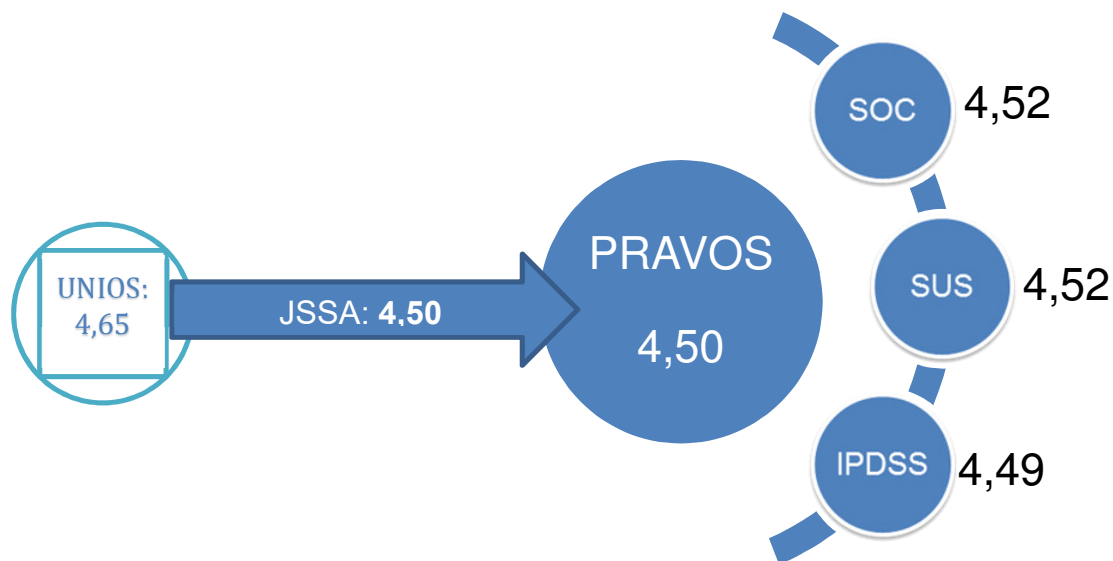


Prikazane brojke jasno govore o nezadovoljstvu studenata – ukupna ocjena na razini Fakulteta iznosi **2,82**, dok studenti Preddiplomskog studija Socijalni rad nisu dali čak ni ocjenu dobar – ocjena od **2,31** bi nas svakako trebala potaknuti na djelovanje. Dodatno, manji dio studentskog nezadovoljstva zacijelo je uzrokovan i već više puta spominjanim dvostrukim ocjenjivanjem nastavnika (i kroz internu i kroz sveučilišnu anketu) koje se, uzevši u obzir izjednačenost i jednakovrijednost dobivenih rezultata, pokazuje sasvim izlišnim.

5. REZULTATI OCJENJIVANJA NASTAVNIKA

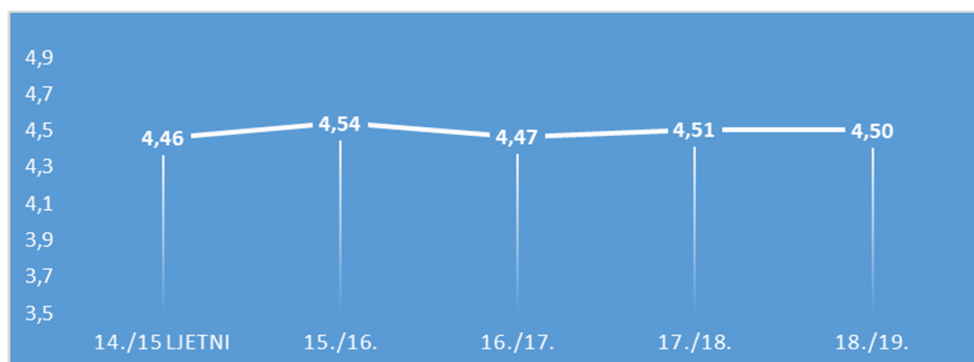
5.1. OPĆENITE OCJENE NASTAVNIKA

Ukupna prosječna ocjena nastavnika na Fakultetu kao i prosječne ocjene svih nastavnika po studijima prikazane su grafikom niže. Pored manjih krugova (SOC, SUS, IPDSS) nalaze se prosjeci svih ocjena kojima su nastavnici ocijenjeni na pojedinom studiju dok je u većem krugu prikazan prosjek svih ocjena na Fakultetu (PRAVOS). Kućica UNIOS označava prosjek svih ocjena nastavnika na Sveučilištu dobiven obradom Jedinstvene sveučilišne studentske ankete, a kućica JSSA ocjenu kojom su u sveučilišnoj anketi ocijenjeni nastavnici našeg Fakulteta.



Kao što je iz gornje grafike vidljivo ocjene nastavnika su na razini Fakulteta kao i pojedinih studija mahom odlične (samo je Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij na samoj gornjoj granici vrlo dobre ocjene). Prosječna ocjena nastavnika na Stručnom upravnom studiju iznosi **4,52**, nastavnici su na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju ocijenjeni s **4,49**, dok su studenti Socijalnog rada svoje nastavnike također ocijenili s **4,52**. Ukupna ocjena svih nastavnika na Fakultetu je također odličnih **4,50**, identično kako su nastavnici koji su sudjelovali u izvođenju nastave na Fakultetu u akademskoj godini 2018./2019. ocijenjeni u Jedinstvenoj studentskoj sveučilišnoj anketi. Prosječna ocjena svih nastavnika na Sveučilištu prema JSSA je **4,65**.

Promatrano kroz razdoblje od četiri godine u kojem Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete provodi anketiranje uočljivo je vrlo dobro ili odlično zadovoljstvo studenata kvalitetom rada nastavnika i to u ujednačenom rasponu od **0,08**:

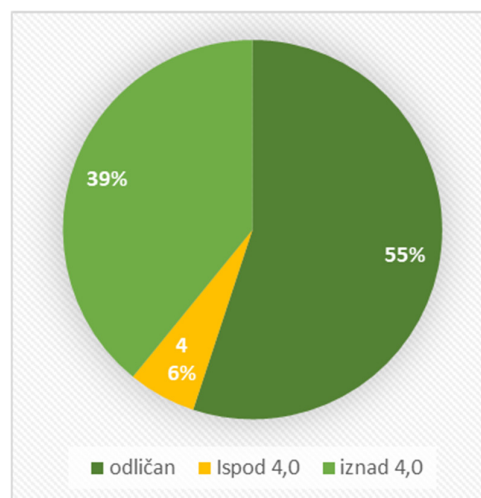


Iz prikazanog se vidi da se čini da se u općenitoj kvaliteti rada nastavnika unutar tri ovdje promatrana studija ne uočavaju značajni sistematski problemi, no i da za dalji iskorak k izvrsnosti i učvršćivanju kvalitete rada u ocjeni odličan potrebno podići ocjene relativno slabije ocijenjenih nastavnika.

Graf s desne strane prikazuje udjele nastavnika s prosječnom ocjenom unutar određenih raspona:

- po ukupnim ocjenama iz ankete (od dovoljan do odličan)
- dodatno raščlanjenje ocjene vrlo dobar po kriteriju dostizanja prosjeka 4,0 koji je postavljen kao minimalna granica visoke kvalitete i kao prag sudjelovanja u fakultetskom nagrađivanju izvrsnosti.

Kao što se vidi, samo četiri nastavnika (6%) su ocijenjena ukupnom ocjenom koja ne zadovoljava željene standarde izvrsnosti, no kod nekih nastavnika postoje elementi koji također nisu na željenoj razini ali je ukupna ocjena ipak iznad 4,0.



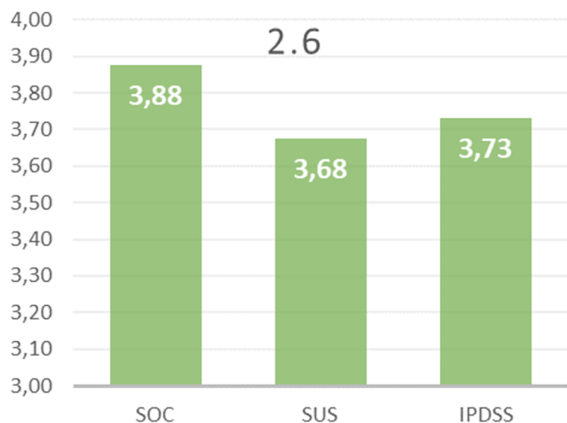
PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA NASTAVNIKE							
STUDIJ	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
SOC	4,51	4,44	4,52	4,54	4,46	4,59	4,61
SUS	4,57	4,50	4,49	4,43	4,52	4,51	4,62
IPDSS	4,51	4,47	4,45	4,41	4,51	4,49	4,61
PRAVOS	4,53	4,47	4,47	4,43	4,50	4,51	4,61

Prosječne ocjene nastavnika promatrane po anketnim pitanjima pokazale su se također visokima, te su uglavnom usko raspoređene s obje strane granice odlične ocjene. Posebno je dobro ocijenjena redovitost u održavanju nastave te nadoknada eventualno odgođene nastave (pitanje 3.7) – **4,61**. Najniža je ocjena i dalje relativno visoka -**4,43** za pitanje **3.4 Potiče studente na aktivnost i sudjelovanje u nastavi**.

5.2 OPĆENITA PITANJA KOJA SE ODNOSE NA NASTAVNIKE

Na sve nastavnike u cjelini odnosila su se dva pitanja s temom konzultacija i ljubaznosti / komunikativnosti:

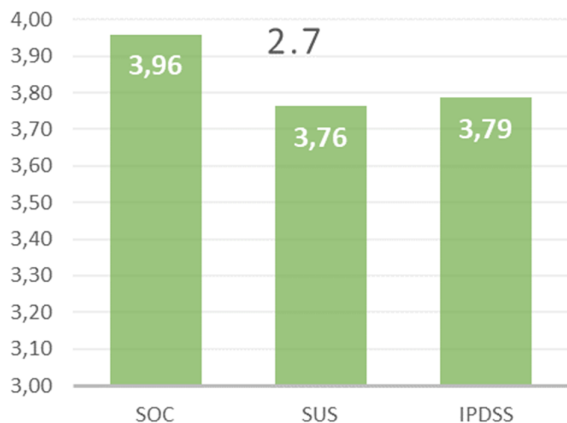
2.1 Koliko ste zadovoljni dostupnošću nastavnog osoblja za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?



Prema mišljenju studenata najveća raspoloživost nastavnika za konzultacije je na Preddiplomskom studiju Socijalni rad s ocjenom **3,88**, uz napomenu da je ocjena studenata prve godine čak **4,30**. Kod preostala dva studija ocjene po godinama znatno su ujednačenije uz iznimku studenata četvrte godine Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija koji angažman i dostupnost nastavnika u konzultacijama ocjenjuju s **3,40**.

Sveukupno, niti jedan studij nije dohvatio ocjenu od 4,0, a usporedbe radi, u samoevaluaciji nastavnika za akademsku godinu 2017./2018. prosječna ocjena za pitanje "IV.C6 Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije,, iznosila je **4,89**.

2.7 Općenito, koliko ste zadovoljni pristupačnošću i susretljivošću nastavnog osoblja?



I kod ovog pitanja u velikoj se mjeri ponavlja obrazac viđen u prošlom – najveća ocjena kod Preddiplomskog studija Socijalni rad (**3,96**) uz izraženu razliku prve i druge godine studija (**4,24** i **3,81**) te ujednačenije ocjene po godinama studija na preostala dva uz ponovno nešto nižu ocjenu na četvrtoj godini Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija (**3,43**).

Samoevaluacijski upitnik nije imao ekvivalentno pitanje pogodno za usporedbu, no svakako bi čak i mali pozitivni pomaci doprinijeli općenitom osjećaju zadovoljstva naših studenata i povećanju ukupne ocjene kvalitete studija.

6. REZULTATI OCJENJIVANJA STUDENTSKIH ORGANIZACIJA

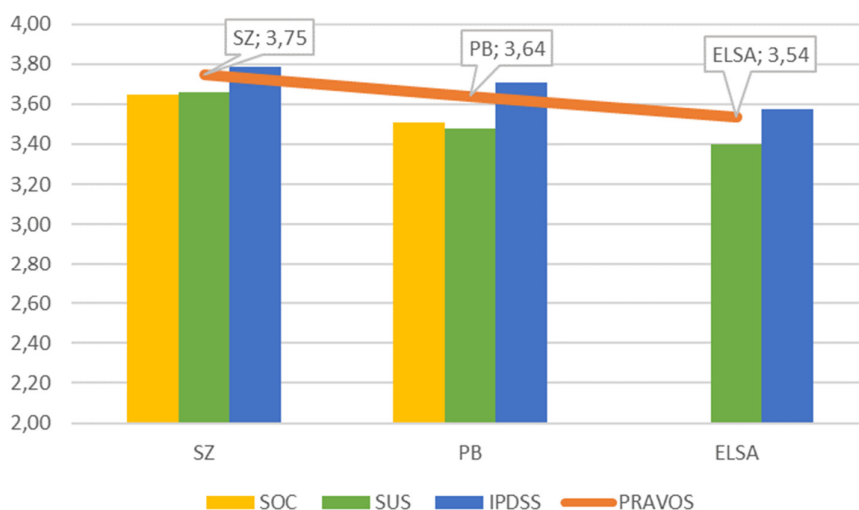
6.1. OPĆENITI REZULTATI

6.1.1. PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Za ocjenjivane studentske organizacije - Studentski zbor Pravnog fakulteta Osijek (**SZ**), European Law Students' Association Osijek (**ELSA**) i Studentskog pravobranitelja (**PB**) - niže su prikazane prosječne ocjene po studiju kao i ukupna prosječna ocjena za cijeli Fakultet:

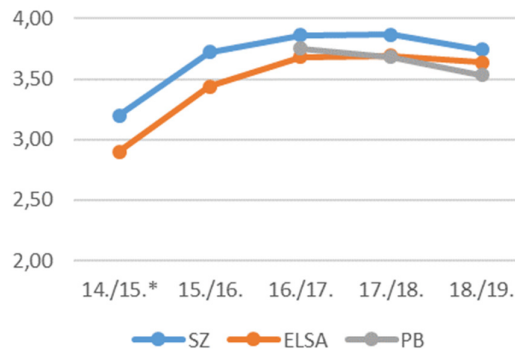
	SOC	SUS	IPDSS	PRAVOS
SZ	3,65	3,66	3,79	3,75
PB	3,51	3,48	3,71	3,64
ELSA	-	3,40	3,58	3,54

Isti su podaci niže prikazani grafički:



Ukupno gledajući, rad svih studentskih organizacija ocijenjen je vrlo dobrim, no padom u odnosu na prethodnu akademsku godinu željeni prosjek od **4,00** udaljen je još više. U usporedbi s rezultatima prethodne ankete ocjene niže, i to Studentskog zbora za **-0,12**, ELSA-e za **-0,04**, dok je ocjena Studentskog pravobranitelja umanjena čak za **-0,16**. Iz brojčanih podataka i grafa vidljivo je da su ocjene studenata Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija nešto veće nego na ostala dva studija.

Graf pored pokazuje usporedbu ocjena studentskih udruga kroz do sada provedene interne ankete. Rezultati za akademsku godinu 2014./2015. su dobiveni djelomičnom prilagodbom izvornih rezultata kasnije korištenoj metodologiji, te su adekvatno usporedivi s novijim rezultatima.

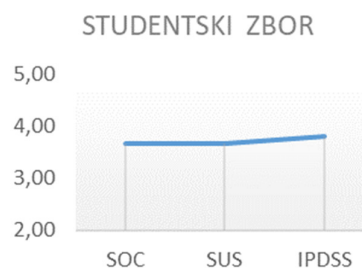


6.2. STUDENTSKI ZBOR

Studentski zbor je studentsko izborno predstavničko tijelo koje štiti interese studenata, sudjeluje u odlučivanju u tijelima visokog učilišta i predstavlja studente u sustavu visokog obrazovanja

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada Studentskog zbora Pravnog fakulteta Osijek, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene podijeljene po pojedinačnim anketnim pitanjima i studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima u stupcima 4.1 – 4.4 te naposljetku anketni uzorak u stupcu N).

STUDENTSKI ZBOR	\bar{x}	4.1	4.2	4.3	4.4	N	
	SOC	3,65	3,59	3,48	3,95	3,59	71
	SUS	3,66	3,63	3,45	3,84	3,73	109
	IPDSS	3,79	3,82	3,67	3,88	3,78	361
	\bar{x}	3,75	3,78	3,62	3,87	3,77	
Prosjeak svih ocjena studenata:		3,75	Ukupan uzorak:		541		

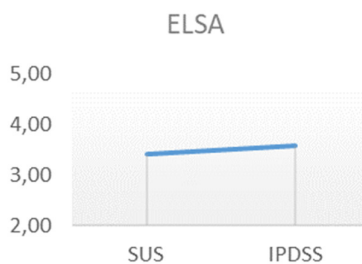


6.3. ELSA

ELSA (Europska udruga studenata prava) je neprofitna, nepolitička i nevladina udruga studenata prava i mladih pravika.

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada ELSA Osijek, pri čemu su u ovom, detaljnijem, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene podijeljene po pojedinačnim anketnim pitanjima i studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima u stupcima 4.1 – 4.4 te naposljetku anketni uzorak u stupcu N).

ELSA	\bar{x}	4.1	4.2	4.3	4.4	N	
	SOC	-	-	-	-	-	-
	SUS	3,40	3,26	3,20	3,53	3,60	108
	IPDSS	3,58	3,60	3,47	3,64	3,60	334
	\bar{x}	3,54	3,52	3,41	3,61	3,60	
Prosjeak svih ocjena studenata:		3,54	Ukupan uzorak:		442		



6.4. STUDENTSKI PRAVOBRANITELJ

Pravni Fakultet ima studentskog pravobranitelja kojeg na razdoblje od jedne akademske godine bira Skupština Studentskog zbora u skladu sa zakonom i statutom. Studentski pravobranitelj:

- prima pritužbe studenata koje se odnose na njihova prava i raspravlja o njima s nadležnim tijelima Fakulteta,
- savjetuje studente o načinu ostvarivanja njihovih prava,
- može sudjelovati u stegovnim postupcima protiv studenata radi zaštite njihovih prava i
- obavlja i druge poslove utvrđene Statutom Fakulteta i općim aktima Sveučilišta i Fakulteta.

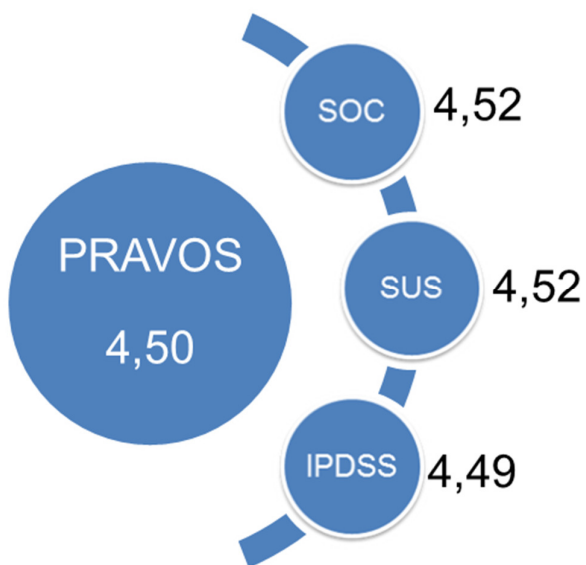
Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada Studentskog pravobranitelja, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene podijeljene po pojedinačnim anketnim pitanjima i studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima u stupcima 4.1 – 4.4 te naposljetku anketni uzorak u stupcu N).

STUDENTSKI PRAVOBRANITELJ	\bar{x}	4.1	4.2	4.3	4.4	N	
	SOC	3,51	3,36	3,16	4,00	3,56	53
	SUS	3,48	3,37	3,31	3,64	3,61	103
	IPDSS	3,71	3,70	3,54	3,84	3,74	338
	\bar{x}	3,64	3,63	3,49	3,80	3,71	
Prosjeak svih ocjena studenata:		3,64	Ukupan uzorak:		494		



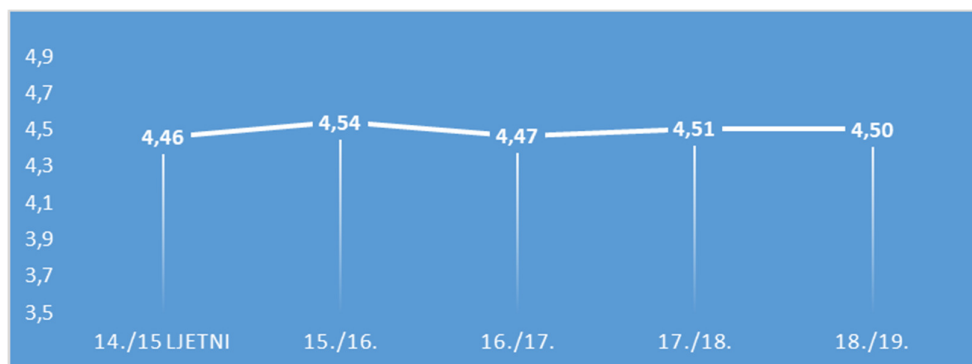
7. ZAKLJUČAK

Termin i način anketiranja (prilikom upisa studenata u akademsku godinu) i ove su godine doveli do solidnog anketnog uzorka (čak 58% uzorka obavezne sveučilišne ankete) a uvođenje i korištenje on-line komponente dovelo je i do dobre pokrivenosti završnih godina studija.



Općeniti rezultati anketiranja su zadovoljavajući; rad nastavnika prosječno je ocijenjen je s odličnih **4,50**, s vrlo ujednačenim rasponom ocjena po studijima od **4,49** do **4,52**. Usporedbe radi, prema podacima JSSA za prosjekom Sveučilišta zaostajemo za **0,15**, dok je ocjena nastavnika našeg Fakulteta u sveučilišnoj anketi identičnih 4,50, što još jednom daje povod za razmatranje da bi se pitanja o nastavnicima trebala ako ne potpuno izbaciti a ono i dalje dodatno mijenjati (u svrhu dobivanja novih i relevantnih informacija) i pojednostavljivati (u korist studenata kao naših korisnika). Ovaj prijedlog Ured svakako i dalje smatra aktualnim i predlaže ga Povjerenstvu za kvalitetu i Upravi za razmatranje.

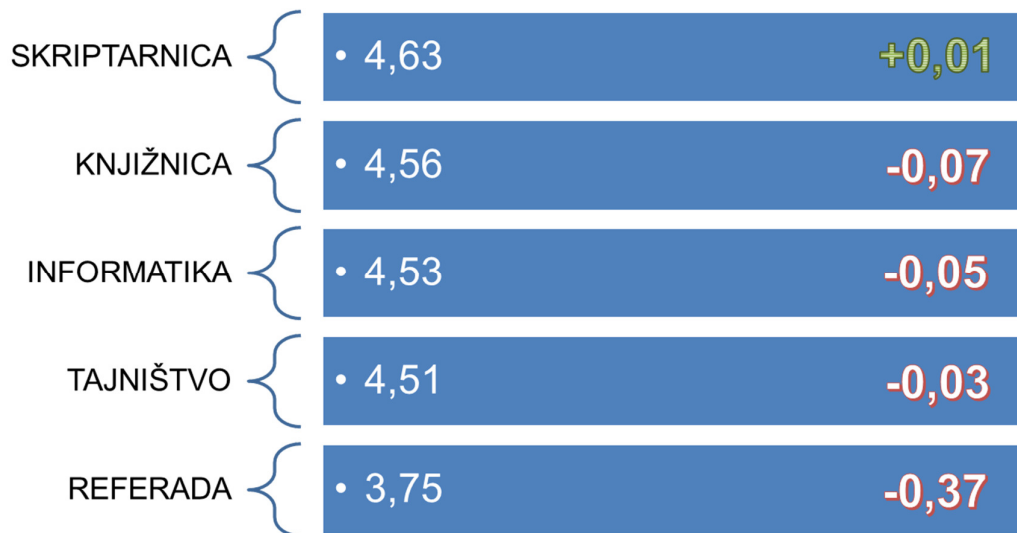
Usporedba s dosadašnjim rezultatima pokazuje da je ovo druga anketa zaredom u kojoj je ukupna prosječna ocjena ocijenjenih nastavnika odlična:



Uz to valja napomenuti da su četiri nastavnika ocijenjena ispod **4,0**, a skrenuti pažnju treba i na postojanje nastavnika s velikim udjelom ocjena 1 i 2, čak i do 20%.

Kao glavne probleme iz ove interne ankete, ako je suditi prema brojčanim ocjenama i količini i sadržaju komentara studenata, treba izdvojiti problematiku upisa i nagli pad ocjene i pogoršanje iskustva korisnika studentske referade. Ovo su dvije zajedničke točke kontakta s Fakultetom za gotovo sve studente obuhvaćene anketiranjem i činjenica da su njihova iskustva mahom negativna govori nam da prioritarno trebamo osmisliti i provesti neke korake za poboljšanje s kojim ciljem Ured ponavlja prijedlog da se provjeri ima li u samom postupku upisa prostora za brže i jednostavnije provođenje postupka upisa i općenito procedura i načina rada studentske službe kao i vidjeti prijedloge djelatnika te službe i računovodstva s ciljem uklanjanja prepreka i zastoja koje imaju prilikom obavljanja upisa kako bi se isti olakšali i našim djelatnicima. Više o svemu u 4. poglavlju.

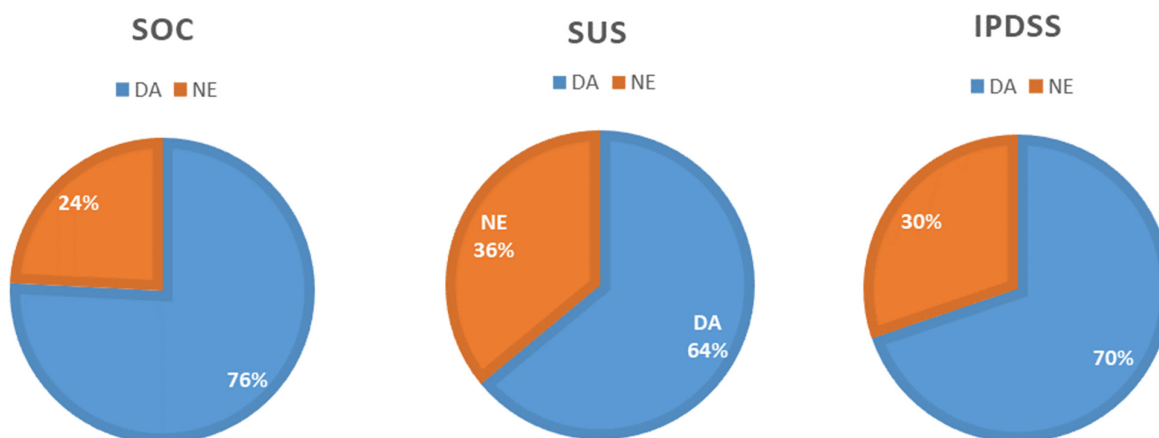
Stručne su službe uglavnom zadržale dosadašnje ocjene uz blagi pad, uz iznimku referade gdje je zabilježeno umanjeno od čak **-0,37** i pojava velikog broja komentara koji se odnose na manjak ljubaznosti i posvećivanja pažnje problemima studenata u radu referade. Ovaj veliki pad ocjene ukazuje da na zadovoljstvo korisnika umnogome utječe njihova percepcija odnosa djelatnika Fakulteta prema njima te da treba raditi na profesionalnom odnosu prema studentima koliko god je to moguće.



Nezanemarivo je i smanjenje ocjene (**-0,7**) knjižnice koja više nije najbolje ocijenjena služba na fakultetu.

Dodatno je, a to vjerujem da nije potrebno posebno isticati, zabilježena i zabrinutost studenata Preddiplomskog studija Socijalni rad oko proširenja studija diplomskim dijelom i mogućnosti njegovog završetka.

Još jedna nova metrika uvedena ovogodišnjom internom anketom je sklonost studenata da preporuča drugima svoj studij, koja je dala sljedeće rezultate:



Svakako je pozitivno što su anketirani studenti socijalnog rada unatoč problemima u najvećoj mjeri, njih 75%, skloni drugima preporučiti upis svog studija (pitanje *2.10 S OBZIROM NA VAŠA UKUPNA ISKUSTVA, BISTE LI DRUGIMA PREPORUČILI DA UPIŠU OVAJ STUDIJ?*). Ipak i tu treba imati u vidu da je na tom studiju ujedno i velika razlika u odgovoru na ovo pitanje kod studenata prve (**94%**) i druge (**66%**) godine studija. Usporedbe radi, Stručnog upravnog studija ukupni postotak studenata koji su voljni preporučiti svoj studij iznosi 64% dok je taj postotak za IPDSS 70%.

8. PRIMJERAK INTERNE STUDENTSKE ANKETE

Niže slijedi ilustrativni primjerak ankete koju su studenti ispunjavali, uz uvrštavanje odgovarajućih kolegija i nastavnika za godinu i studij koje je ispitanik pohađao u akademskoj godini 2018./2019.:



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Pravni fakultet Osijek
Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja
Anketni list za vrednovanje kvalitete studiranja od strane studenata
pitanja za prvu godinu Preddiplomskog sveučilišnog studija Socijalni rad

Poštovane studentice i studenti, ispunjavajući ovaj u potpunosti anonimni anketni list možete procijeniti kvalitetu rada stručnih službi, kvalitetu odslušanih kolegija, kvalitetu izvođenja nastave pojedinih nastavnika i asistenata te Vaše zadovoljstvo djelovanjem studentskih organizacija na našem i Vašem Fakultetu. Vaši iskreni odgovori (uključujući komentare, za koje Vam je odvojen prostor na zadnjoj stranici ankete) mogu upozoriti na nedostatke i poteškoće u nastavnom procesu te utjecati na poboljšanje kvalitete studiranja kako za Vas tako i za buduće generacije kolega. Anketa se sastoji od dvije stranice, te Vas molimo da je ispunite u cijelosti.

Molimo da Vaše procjene u ovoj anketi definirate brojkama od 0 do 5, kako slijedi, osim gdje je drugačije naznačeno:	0 - nemam odgovor	1 - u cijelosti se ne slažem	2 - uglavnom se ne slažem	3 - jednako se slažem ili ne slažem	4 - uglavnom se slažem	5 - u cijelosti se slažem
---	-------------------------	------------------------------------	---------------------------------	---	------------------------------	---------------------------------

SOC 1

1. Procjena kvalitete rada stručnih službi za potrebe studenata (molimo da upišete brojku od 1 do 5, odnosno 0 ako nemate odgovor):		Studentska služba (referada)	Kojinika	Skriptarnica	Ured Tajnice	Informatički ured
1.1	Služba se pridržava radnog vremena predviđenog za studente					
1.2	Djelatnici službe su pristupačani i ljubazni u komunikaciji sa studentima					
1.3	Djelatnici službe točno i stručno upućuju studente u obveze koje trebaju ispuniti					

2. Molimo da na sljedeća pitanja znakom X označite željeni odgovor - brojčanu ocjenu od 1 do 5 odnosno 0 ukoliko nemate mišljenje o navedenom pitanju ili tvrdnji; odnosno brojem izraženo slaganje ili neslaganje sukladno uputama gdje je prikladno, a 'DA' ili 'NE' kod zadnjeg pitanja:		0	1	2	3	4	5
2.1	Kojim biste ocjenom općenito ocijenili ovaj studij?						
2.2	U kojem je stupnju sadržaj studijskog programa prošle akademske godine ispunio Vaša očekivanja?						
2.3	Kako biste ocijenili korisnost predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?						
2.4	Kriteriji pri vrednovanju znanja na različitim kolegijima su ujednačeni.						
2.5	Kako biste ocijenili pokazivanje razumijevanja za studentove obveze i probleme izvan studija?						
2.6	Koliko ste zadovoljni dostupnošću nastavnog osoblja za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?						
2.7	Općenito, koliko ste zadovoljni pristupačnošću i susretljivošću nastavnog osoblja?						
2.8	Koliko ste zadovoljni organizacijom i provedbom postupka upisa u višu akademsku godinu?						
2.9	Koliko ste često koristili informatičku učionicu (ne računajući eventualna predavanja ili seminare)?						
			nikada	nekoliko puta u ak. godini.	redovito (mesečno)		
		DA		NE			
2.10	S obzirom na Vaša ukupna iskustva, biste li drugima preporučili da upišu ovaj studij?						

