



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 003-08/17-02/1
URBROJ: 2158/95-07-17-3
U Osijeku, 10. ožujka 2017.

Izvješće o provedenoj samoevaluaciji nastavnika za akademsku godinu 2015./2016.

-

za web stranicu Fakulteta

Samoevaluaciju proveo i obradio:

Marijan Dumančić

*Voditelj Ureda za unaprjeđenje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja*

A Stjepana Radića 13
31000 Osijek
Republika Hrvatska

T +385 (0) 31 224 500
F +385 (0) 31 224 540
E ured@pravos.hr
W www.pravos.hr

MB 301 4193
OIB 26416570803
IBAN HR80 2340 0091 1001 6396 2



Sadržaj

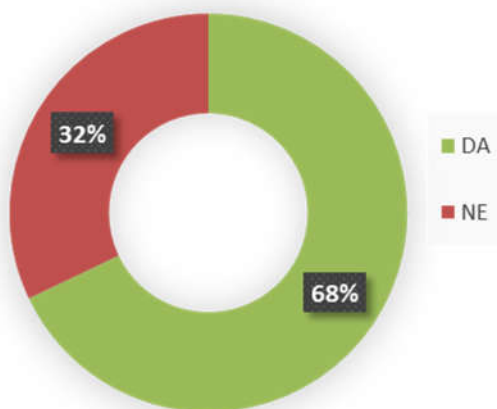
1. UVOD.....	1
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA	2
3. POTPISI, LITERATURA I ISPITI.....	5
4. KVALITETA NASTAVE	9
5. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI.....	12
6. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE.....	14
7. ZAKLJUČAK	15
8. PRIMJERAK ANKETE.....	16

1. UVOD

Samoevaluacija nastavnika provedena je putem on-line upitnika (priloženog na kraju ovog izvješća) na uzorku od **36** nastavnika, asistenata i suradnika na Pravnom fakultetu Osijek. Anketni upitnik je donekle modificiran u odnosu na prošlogodišnji (iako i dalje usporediv), a sastojao se od šest sekcija koje su se odnosile na:

- opće podatke o ispitaniku
- potpise, literaturu i ispite
- kvalitetu nastave
- prijedloge za povećanje prolaznosti
- sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi
- sveukupnu kvalitetu izvedbe nastave

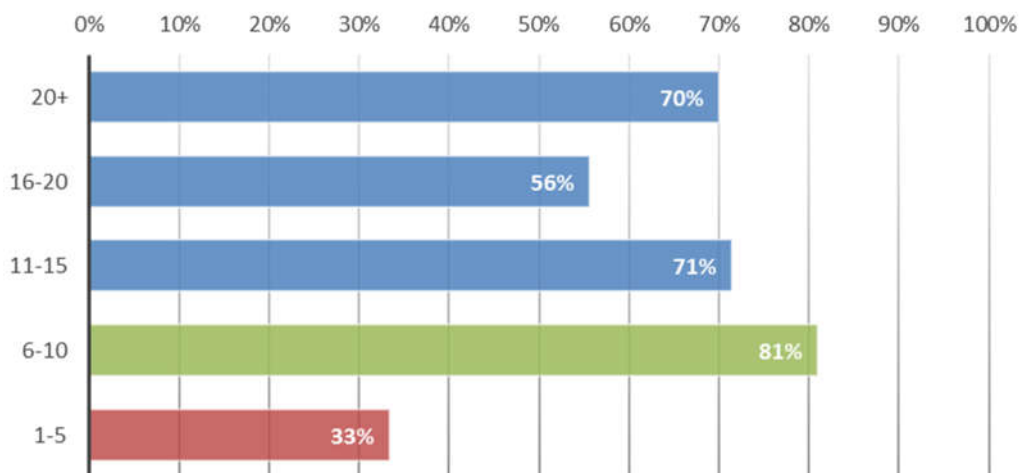
UDJEL DJELATNIKA KOJI SU
ISPUNILI ANKETU



U tijeku obrade ove samoevaluacije na nekoliko se mjesta mogu pronaći usporedbe s rezultatima prethodne samoevaluacije, ali i paralele s rezultatima internih studentskih anketa iz akademske godine 2015./2016. godine, iz kojih se može steći uvid u razlike u percipiranoj kvaliteti nastave od strane nastavnika i studenata.

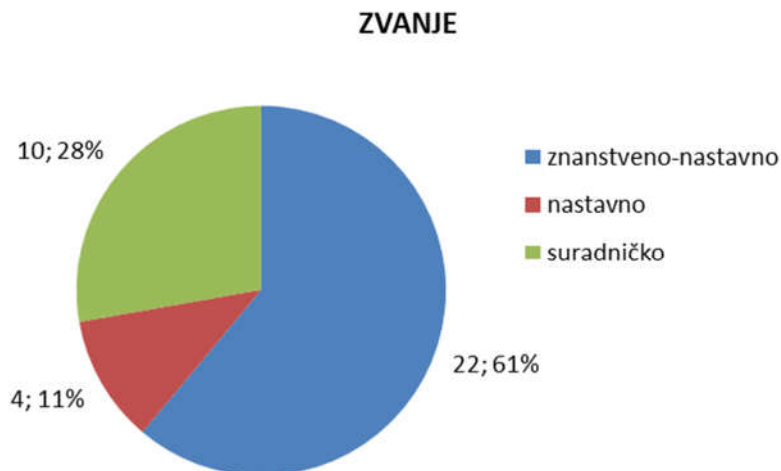
Odaziv anketiranju iznosio je **68%** (pad u odnosu na odaziv od **80%** zabilježen prethodne godine), pri čemu su prema svom relativnom udjelu najveći doprinos anketiranju dali zaposlenici koji na Fakultetu rade od 6 do 10 godina, dok je među ispitanicima bilo vrlo malo novozaposlenih. Više o broju i podjeli zaposlenika prema duljini zaposlenja u sljedećem poglavlju.

ODAZIV SAMOEVALUACIJI PREMA DULJINI ZAPOSLENJA

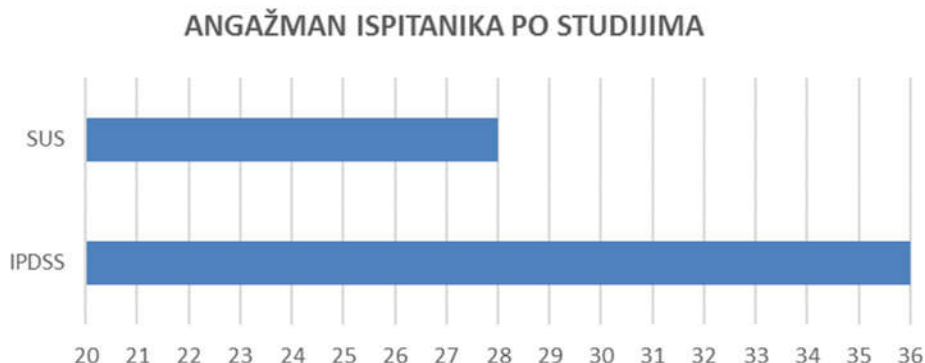


2. OPĆI PODACI ISPITANIKA

Struktura ispitanika prema zvanju je sljedeća: u znanstveno-nastavno zvanje izabrano je **61%** ispitanih nastavnika, **11%** u nastavno i **28%** u suradničko.



Od djelatnika koji su ispunili anketu samoevaluacije svi, očekivano, sudjeluju u radu na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju (**100%**), a velika većina i na Stručnom upravnom studiju (**78%**).

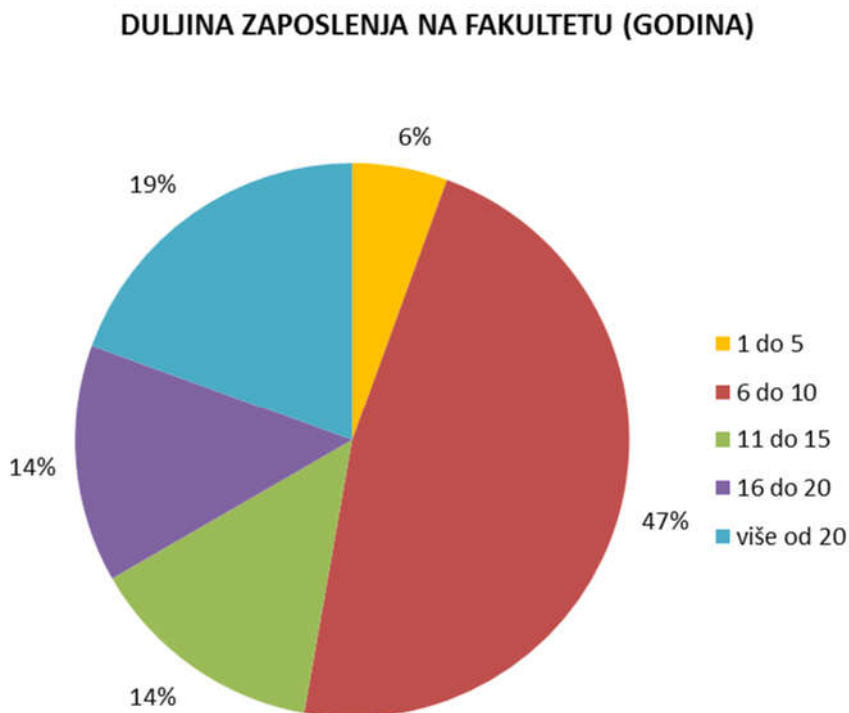


Broj anketiranih djelatnika koji su angažirani i na ostalim studijima i programima cjeloživotnog učenja je kako slijedi:

Predajem na:	N	%
specijalističkim diplomskim stručnim studijima	10	28%
poslijediplomskim specijalističkim studijima	5	14%
Poslijediplomskom doktorskom studiju	12	33%
programima cjeloživotnog učenja	10	28%

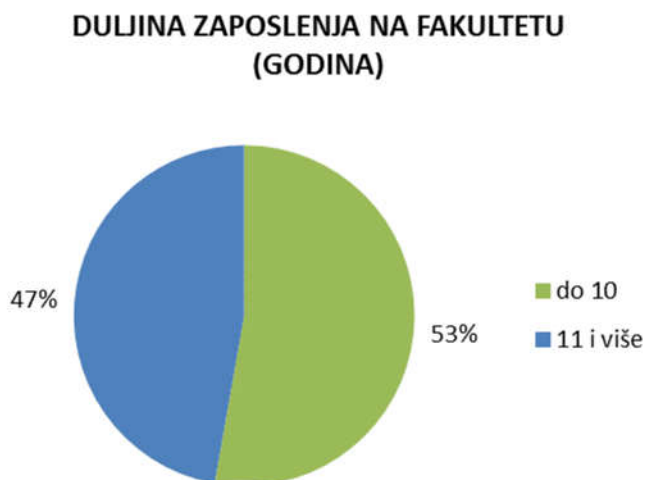
S obzirom na znatno manju masovnost ovih studija, ovaj angažman djelatnika Fakulteta nije zanemariv, pogotovo na doktorskom studiju na kojem sudjeluje trećina ispitanika.

Što se tiče duljine zaposlenja, uvjerljivo najveći broj ispitanika – gotovo polovica - na Fakultetu je zaposlen između 6 i 10 godina (**47%**).



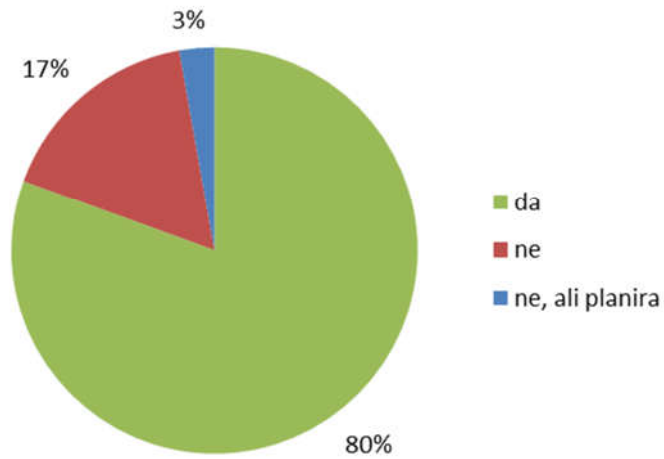
Kod ovog podatka najveća je razlika u odnosu na prošlogodišnju samoevaluaciju kod broja ispitanika koji su zaposleni do 5 godina, kojih je sada svega dvoje, odnosno **5.6%** - prošle su godine u odgovorima sudjelovali s čak **16%** (sedam ispitanika).

Zanimljiva je podjela ako se pogleda broj ispitanika podijeljenih na one koji su zaposlenici Fakulteta do 10 godina („*mladost*“), i one koji su na Fakultetu 11 i više godina („*iskustvo*“)- gotovo ih je jednako.



Obuku iz pedagoško-didaktičnih vještina ima **80%** ispitanih nastavnika (porast od **7%** u odnosu na prošlu godinu), dok **20%** njih tu obuku nema (uključujući i jednog ispitanika koji je planira).

OBUKA IZ PEDAGOŠKO-DIDAKTIČKIH VJEŠTINA



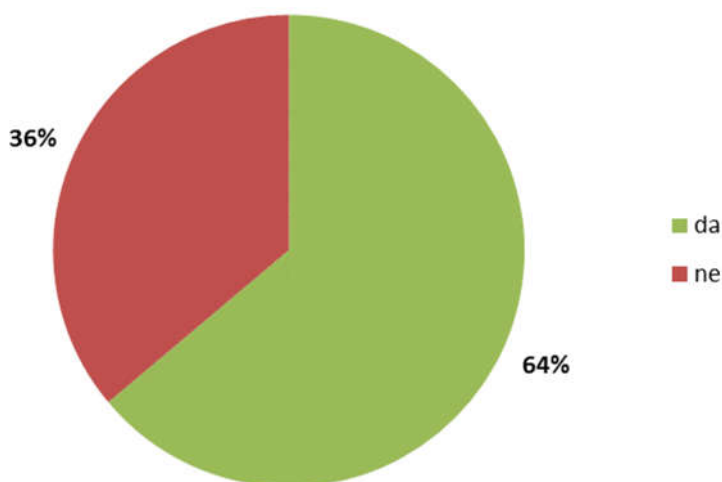
3. POTPISI, LITERATURA I ISPITI

Kao medij za objavu kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja nezaobilazno je tradicionalno informiranje studenata na prvom predavanju - svi se ispitanici koriste pogodnostima izravnog kontakta s velikim brojem polaznika svojih kolegija. Dvije sljedeće najzastupljenije metode distribucije podataka o navedenim kriterijima su **KONZULTACIJE** i **INTERNET**, sa **69%** odnosno **64%**.

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja?	%
usmeno na prvom predavanju	100%
usmeno na konzultacijama	69%
pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta	8%
pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre	64%
pomoću obavijesti na oglasnoj ploči	8%
studentima ne prezentiram navedene kriterije	0%

Kada se podjela povuče po liniji onih koji su u odgovoru na ovo pitanje odabrali opciju objave kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja putem web-stranica kolegija ili katedre uočljiv je znatan porast udjela ispitanika koji ove informacije objavljuje putem Interneta - sa **48%** prošle godine na **64%** u ovoj samoevaluaciji.

KORIŠTENJE INTERNETA ZA OBJAVU KRITERIJA



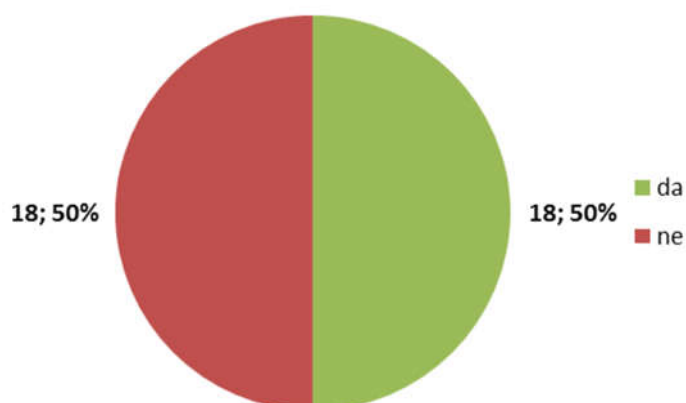
Što se ispitne literature tiče, gotovi svi ispitanici koriste knjige drugih autora (**94%**), dok je njih 6 (**17%**) autorima udžbenika koji su među ispitnom literaturom, a petoro su autori autoriziranih skripti.

Na bilješke s predavanja kao sredstvo za pripremu ispita računa gotovo dvije trećine djelatnika koji su sudjelovali u anketi, njih **23 (64%)**.

Literatura koju studenti koriste za Vaše kolegije:	N	%
udžbenik kojem ste Vi autor	6	17%
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor	5	14%
materijali koji se nalaze na internetu	18	50%
udžbenici drugih autora	34	94%
bilješke s predavanja	23	64%

On-line izvore među svojom ispitnom literaturom koristi **polovica** ispitanika – također napredak u usporedbi s prošlogodišnjih **41%**.

KORIŠTENJE ISPITNE LITERATURE DOSTUPNE NA INTERNETU

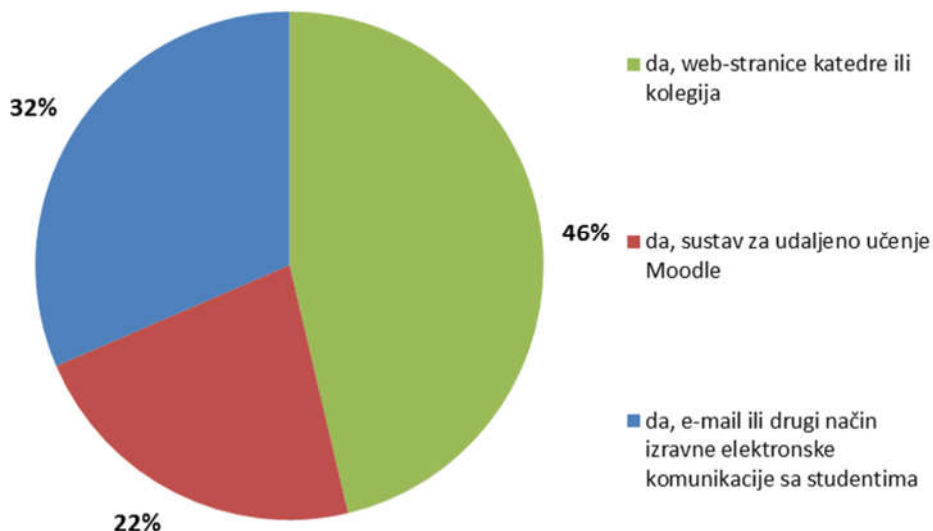


Pogledamo li korištenje Interneta u svrhe koje su u službi polaganja ispita posredno (za distribuciju ostalih materijala - prezentacija, predavanja, vježbi) vidimo da se samo pet ispitanika (**14%**) ne služi on-line servisima, dok se ostali koriste s jednim ili više od njih.

Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije?	N	%
da, web-stranice katedre ili kolegija	25	69%
da, sustav za udaljeno učenje Moodle	12	33%
da, e-mail ili drugi način izravne elektronske komunikacije sa studentima	17	47%
ne koristim Internet u navedene svrhe	5	14%

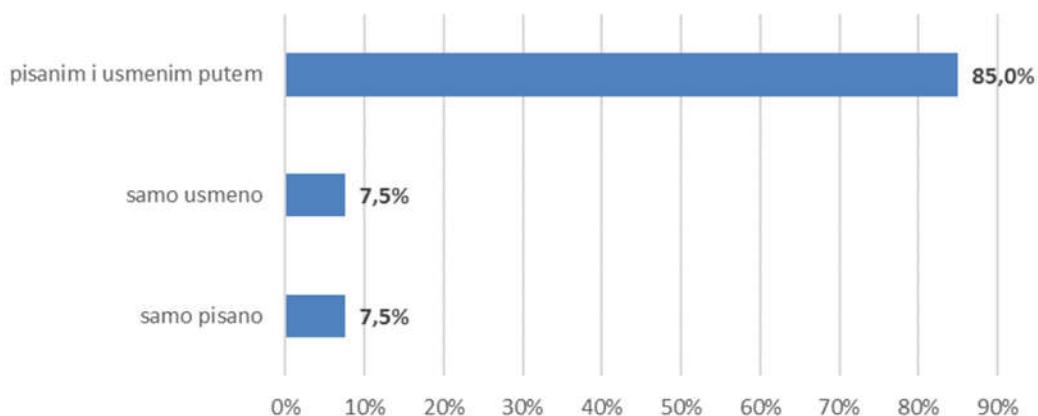
95% ispitanika, dakle, koristi jedan ili više načina on-line rada sa studentima i distribucije materijala, što je odlično, pri čemu s **46%** prednjače fakultetske web-stranice:

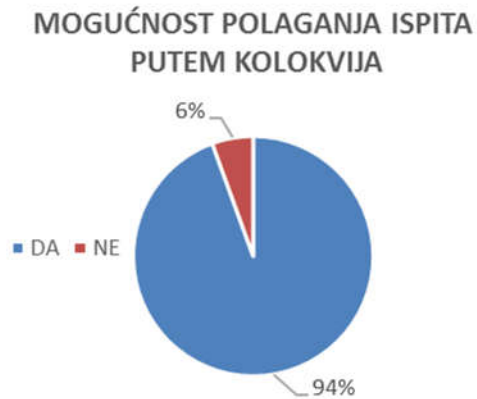
KORIŠTENJE INTERNETA ZA OSTALE MATERIJALE



Glede načina polaganja ispita ispitanici su se mogli izjasniti na koji način studenti odgovaraju na njihovi ispitima, i to s mogućnošću više odgovora, ukoliko na različitim kolegijima ispituju na različite načine. Prema odgovoru na ovo pitanje ispitani nastavnici ispituju na **40 različitih kolegija**, pri čemu po **tri kolegija** imaju samo pisani ili samo usmeni dio ispita (po **7.5%** za svaku od ovih opcija), dok oba dijela ispita imaju **34 kolegija**, odnosno njih **85%**.

NAČIN POLAGANJA ISPITA





Mogućnost polaganja ispita putem kolokvija studenti imaju kod **94%** ispitanih nastavnika, dok to nije moguće kod njih dvoje. Nažalost, zbog propusta u konceptu ovog pitanja ispitanicima nije dana mogućnost višestrukog odgovora kao u gornjem pitanju, tako da stvarni broj kolegija koje je moguće polagati putem kolokvija nije poznat, no s druge strane, ako uzmemo u obzir neveliku razliku broja ispitanika i kolegija koje ispituju, kao i uvjerljivost većine odgovora „**DA**“, čini se da neko veće odstupanje ne bi postojalo ni s mogućnošću višestrukih odgovora na ovo pitanje.

4. KVALITETA NASTAVE

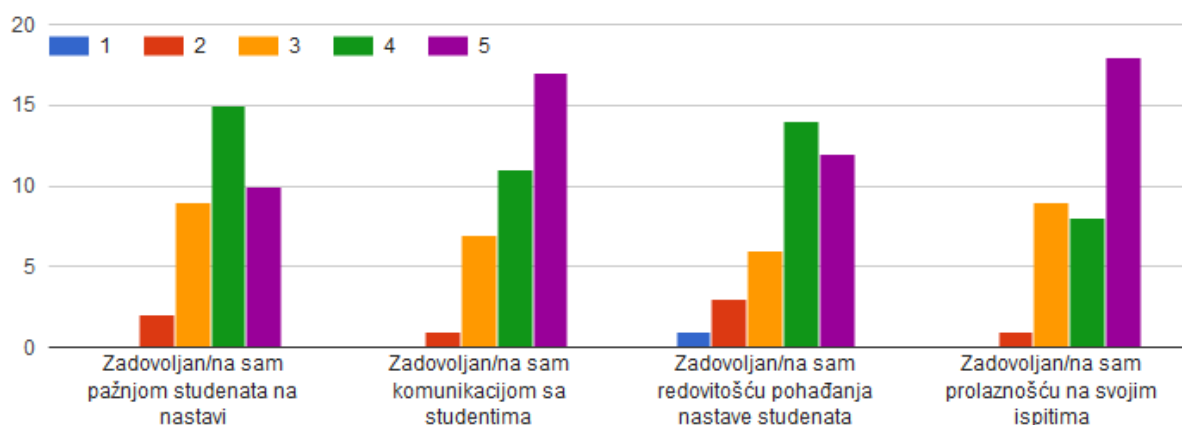
Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitani nastavnici ocijenili studente glede pohađanja nastave i prolaznosti na ispitima (stupac \bar{x}), te promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju iz 2015. godine (stupac \pm):

Tvrđnja	\bar{x}	\pm
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	3,92	0,12
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	4,22	0,06
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	3,92	0,26
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	4,19	0,46

4,06

Najbolje ocijenjena pojedinačna kategorija je komunikacija sa studentima (**4.22**), a posebno treba istaknuti veliko povećanje zadovoljstva anketiranih nastavnika prolaznošću na ispitima. Prosjek ovih ocjena koje se odnose na studente je **4,06**, što predstavlja solidno povećanje s prošlogodišnjih **3,85**.

Konkretni odgovori ispitanika koji tvore gore navedene prosječne ocjene distribuirani su kako slijedi:



Najniža ocjena (**1**) dana je samo u jednom slučaju od 144 ocjene na ova četiri pitanja, i to za redovitost pohađanja nastave, a ocjena **2** pojavila se sedam puta. Sve su ostale ocjene bile **3** ili više.

Kvalitetu svoga vlastitog rada nastavnici su ocijenili kroz sedam parametara koji se odnose na nastavu, poticanje studenata na aktivnosti, provjeru znanja, te održavanje konzultacija, i to kako je navedeno u tablici niže (stupac \bar{x}), a možemo pratiti i promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju iz 2015. godine (stupac \pm):

Tvrdnja	\bar{x}	\pm
III.C1 Jasno definiram nastavne ciljeve.	4,61	0,001
III.C2 Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija.	4,94	0,014
III.C3 Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata.	4,78	0,008
III.C4 Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo.	4,86	0,021
III.C5 Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost.	4,75	-0,090
III.C6 Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	4,86	0,091
III.C7 Nadoknađujem odgođenu nastavu.	4,92	0,437

Ocjene vlastite kvalitete rada su redom odlične, uz najbolje ocjene kod tvrdnje III.B2, koja se odnosi na obavještavanje studenata o načinu provedbe ispita/kolokvija s prosječnom ocjenom **4,94**, a izuzetan je napredak primijećen kod tvrdnje III.C7, koja se odnosi na nadoknađivanje odgođene nastave a bila je najlošije ocijenjeno pitanje prošle godine – ovo je sada druga najbolje ocijenjena kategorija (pomak od **0,48** u odnosu na prošlu anketu). Promjene kod ostalih kategorija su zanemarive ili vrlo male – ilustracije radi korištene su tri decimalne znamenke.

4,82

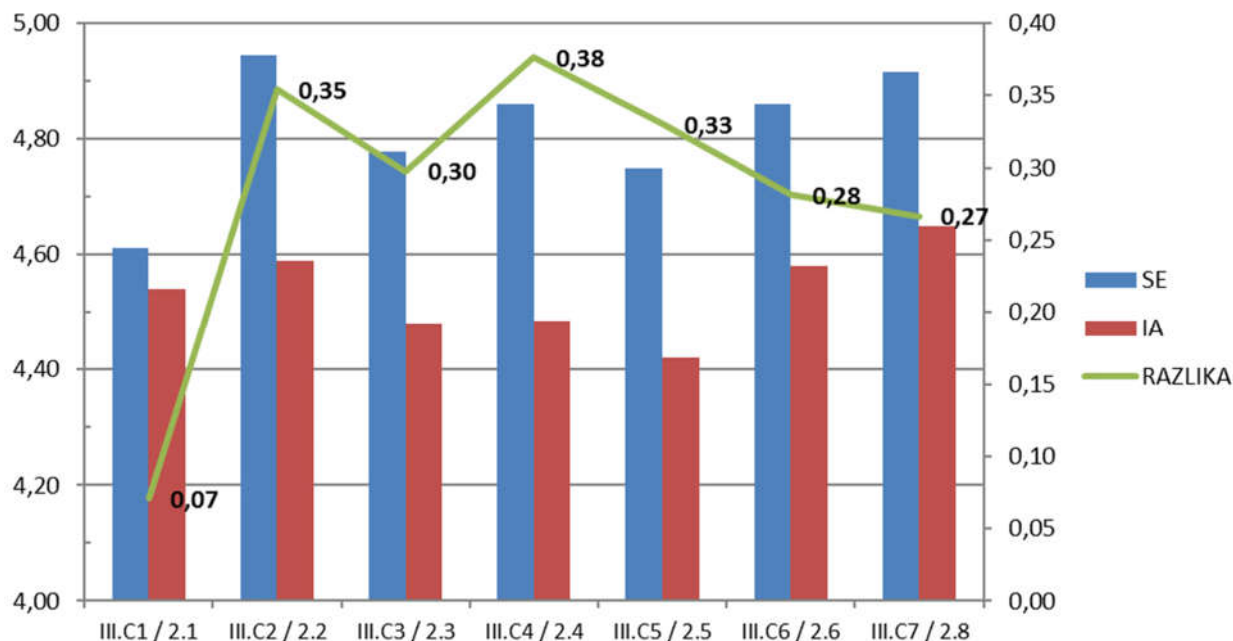
Prosjek svih ocjena kvalitete vlastitog rada ispitanika iznosi **4,82**, a pojedinačne su ocjene sve bile **4** i **5**, osim tri iznimke: jedna ocjena **3** kod pitanja III.C1 i dvije kod pitanja III.C5. Uz ovaj dio ankete ide napomena da je prilikom izrade upitnika greškom ostavljeno još jedno „fantomsko“ pitanje III.C8 „Row 8“, koje je u obradi ignorirano.

Zanimljivom se može pokazati usporedba s prosječnom ocjenama u ekvivalentnim kategorijama kojima su u internim anketama u akademskoj godini 2015./2016. studenti ocijenili nastavnike:

	III.C1 / 2.1	III.C2 / 2.2	III.C3 / 2.3	III.C4 / 2.4	III.C5 / 2.5	III.C6 / 2.6	III.C7 / 2.8
SE	4,61	4,94	4,78	4,86	4,75	4,86	4,92
IA	4,54	4,59	4,48	4,49	4,42	4,58	4,65
RAZLIKA	0,07	0,35	0,30	0,38	0,33	0,28	0,27

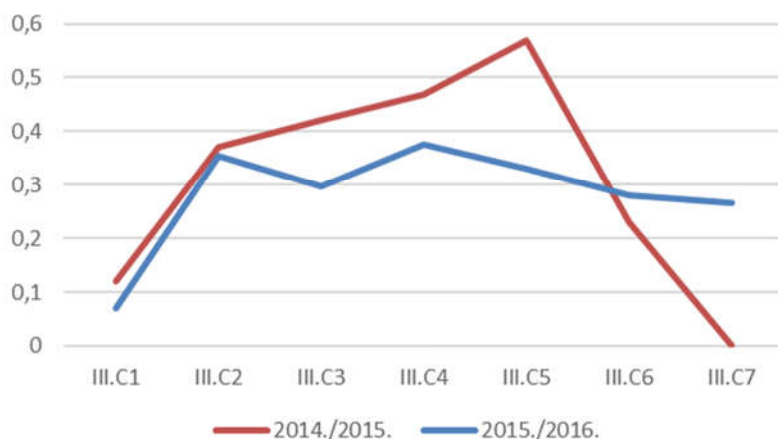
U ovoj tablici redak **SE** prikazuje gore navedene ocjene iz samoevaluacije po anketnim pitanjima, redak **IA** daje aritmetičku sredinu prosječnih ocjena studenata iz dvije interne ankete provedene prošle akademske godine (kako je u tim anketama broj ispitanika nejednak aritmetička sredina nije savršeno točan prosjek svih ocjena, no za potrebu ove usporedbe smatram da je dovoljno dobar pokazatelj), dok redak **RAZLIKA** prikazuje za koliko su ocjene iz samoevaluacije veće ili manje od ocjena iz studentske ankete.

Iste ove podatke možemo prikazati i sljedećim grafikonom; u njemu su prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja se odnose za kvalitetu nastave iz ove samoevaluacije (plavi stupci SE), ekvivalentna pitanja iz internih anketa akademske godine 2015./2016. (crveni stupci IA), te za navedene razlike u prosječnim ocjenama (zeleni linija RAZLIKA):



Ono što možemo uočiti jest da su studentske prosječne ocjene ekvivalentnih parametara niže od nastavničkih, no ne u jednakoj mjeri - razlike u prosječnoj ocjeni kreću se od **0,38** u kategoriji **III.C4**

RAZLIKE U OCJENAMA KVALITETE NASTAVE
IZMEĐU SAMOEVALUACIJE I INTERNE ANKETE



(kategorija interne ankete 2.4 „Potiče studente na aktivnost“), pa do kategorije **III.C1**, ekvivalent koje (2.1 „Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti“) su studenti ocijenili s **0,07** niže. Također valja primijetiti da su ove razlike u pravilu niže nego prošle godine, te da se jedino bitno najveće pogoršanje dogodilo kod pitanja III.C7 (nadoknada nastave), koje su studenti zapravo ocijenili bolje nego u 2014./2015.; ali je nastavnička ocjena porasla još i više.

Možemo još jednom izdvojiti kategorije s najizraženijom razlikom, većom od **0,30**:

- **III.C2** Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija.
- **III.C4** Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo.
- **III.C5** Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost.

5. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI

U odnosu na prošlogodišnju samoevaluacijsku anketu došlo je do izmjene naziva jedne opcije: odgovor „**Vrlo često**“ promijenjen je u „**Često**“, no ukupan broj mogućih odgovora nije se mijenjao.

Na pitanje koliko često studenti tijekom predavanja postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi **42%** nastavnika je odgovorilo s „**često**“, **44%** je odgovorilo „**ponekad**“, **14%** s „**rijetko**“, dok se nitko nije izjasnio kako studenti nikada ne postavljaju pitanja na nastavi.

Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi:	N	%
Često	15	42%
Ponekad	16	44%
Rijetko	5	14%
Nikada, iako im je omogućeno	0	0%
Nikada, jer im nije omogućeno	0	0%

42% nastavnika se izjasnilo da se studenti „**često**“ usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva, dok kod **44%** anketiranih nastavnika studenti dio gradiva prezentiraju „**ponekad**“. **5%** je odgovorilo s „**rijetko**“, a kod **9%** ispitanika studenti ne sudjeluju u prezentaciji gradiva; od toga samo u jednom slučaju im to niti nije omogućeno.

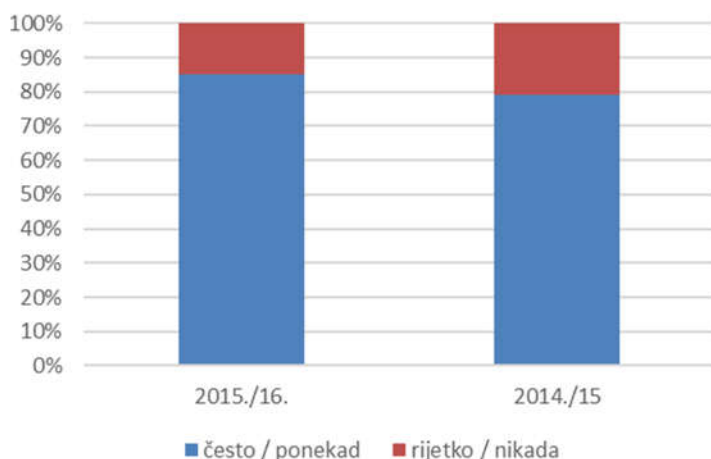
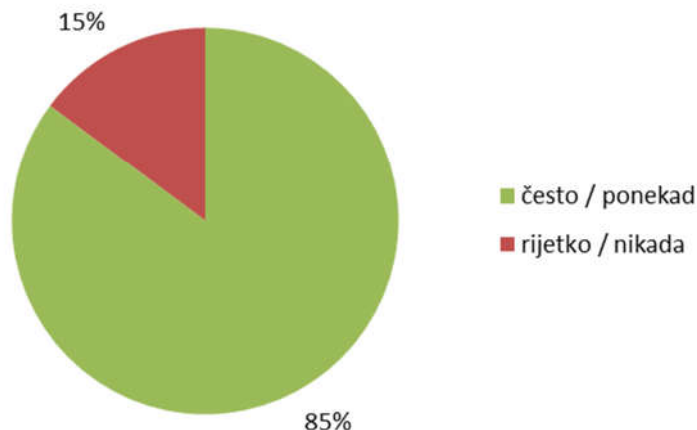
Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva:	N	%
Često	15	42%
Ponekad	14	39%
Rijetko	4	11%
Nikada, iako im je omogućeno	2	6%
Nikada, jer im nije omogućeno	1	3%

Na pitanje koliko često studenti sudjeluju u timskom radu na nastavi **42%** nastavnika se izjasnilo s „**često**“, **56%** s „**ponekad**“, a **18%** s „**rijetko**“. Kod jednog anketiranog nastavnika u timskom radu studenti ne sudjeluju „**nikada, iako im je omogućeno**“.

Studenti sudjeluju u timskom radu:	N	%
Često	12	33%
Ponekad	20	56%
Rijetko	3	8%
Nikada, iako im je omogućeno	1	3%
Nikada, jer im nije omogućeno	0	0%

Iz ovih se podataka može vidjeti da prema odgovorima anketiranih nastavnika studenti u nastavi sudjeluju u velikoj mjeri – preko sva tri pitanja koja se odnose na razne vidove sudjelovanja od 108 unosa dobili smo 92 odgovora pozitivnog predznaka („često“ i „ponekad“). Također, samo je jedan odgovor ukazivao da studenti nemaju mogućnost sudjelovati u nastavi, dok je takvih odgovora u prošlogodišnjem istraživanju bilo četiri.

UKUPNO SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI



U odnosu na samoevaluaciju provedenu za akademsku godinu 2014./2015. udio odgovora negativnog predznaka („rijetko“ i „nikada“) smanjio se s 21% na 15%, što je ilustrirano u lijevom grafu, što je trend koji bi svakako trebalo nastaviti.

6. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE

Najveći broj nastavnika svoju izvedbu nastave ocijenio je ocjenom **4** (**61%** ispitanika), te zatim ocjenom **5** (**34%** ispitanika). Ocjenu **3** kvaliteti svoje izvedbe nastave dalo je **3%** ispitanika, dok dovoljnih (**2**) i nedovoljnih (**1**) ocjena nije bilo.



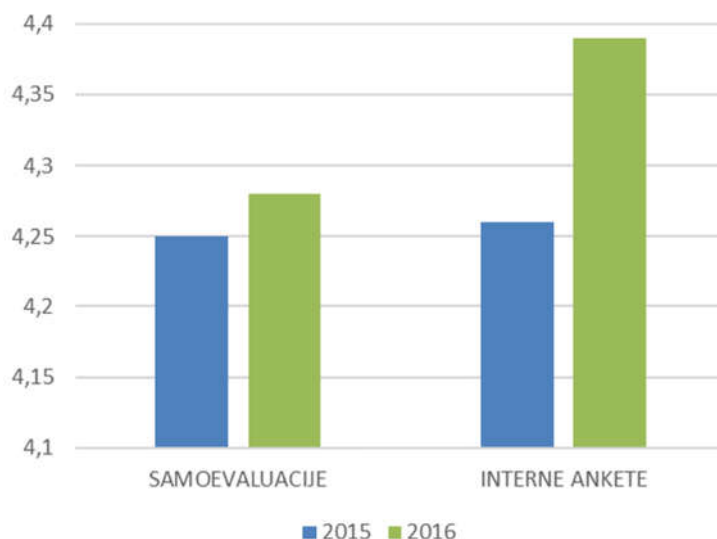
Na gornjem grafikonu uz ove navedene podatke mogu se i vidjeti i apsolutni brojevi odgovora za pojedine ocjene.

4,28

Prosječna sveukupna ocjena kvalitete izvedbe nastave iznosi 4,28, što je vrlo blizu prošlogodišnjih **4,25**. Usporedba s ekvivalentnim ocjenama kvalitete studija iz internih studentskih anketa pokazuje da su prosječne ocjene kvalitete studija i kvalitete izvedbe nastave slične, te čak i veće u internoj anketi – **4,39**. Još jednom je za prikaz ocjena iz studentske ankete korištena

aritmetička sredina ocjena oba studija i oba semestra, koji je za potrebe ove usporedbe zadovoljavajući pokazatelj.

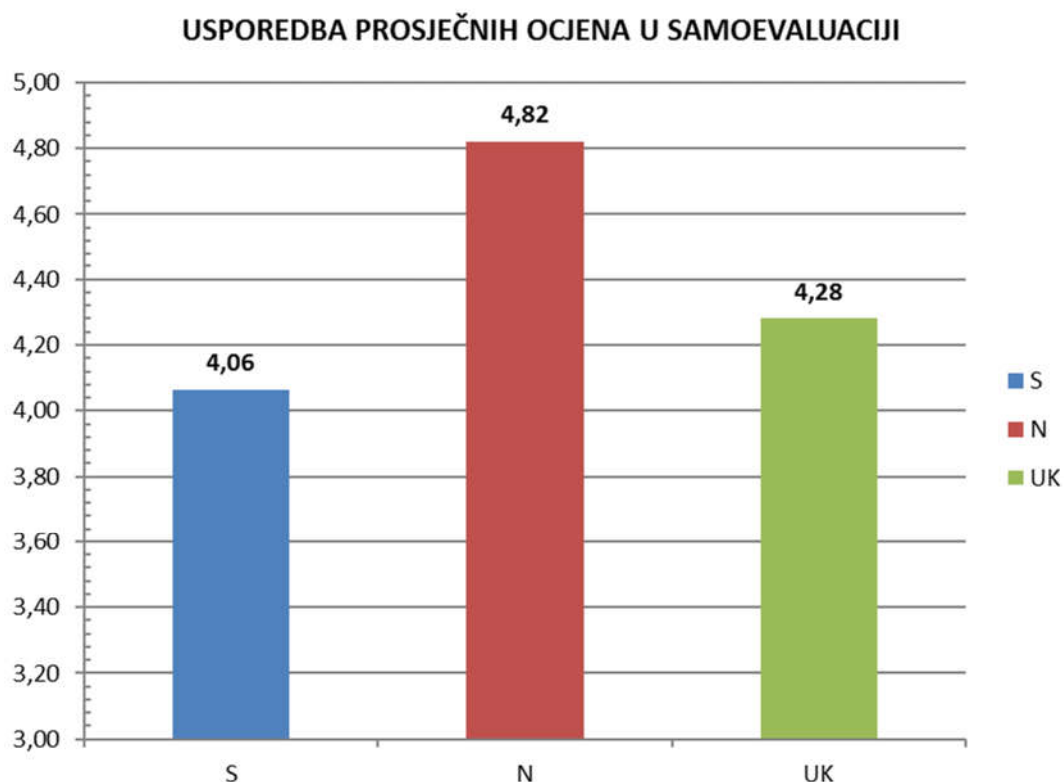
Ovi su odnosi prikazani u grafu s desne strane, koji prikazuje usporedbu prosječne ocjene kvalitete izvedbe nastave i studentskog zadovoljstva kvalitetom studija za 2015. i 2016. godinu.



7. ZAKLJUČAK

Odziv nastavnika ovoj anketi bio je, iako i dalje zadovoljavajući, nažalost ipak osjetno slabiji no prethodne godine. Prikupljeni podaci su i dalje dobar prikaz njihovog zadovoljstva kvalitetom vlastite izvedbe nastave, kao i procjene kvalitete rada i angažmana studenata, no svaka dodatna ispunjena anketa bi ovo istraživanje zacijelo učinilo preciznijim i vjerodostojnijim pokazateljem stvarnog stanja.

Sveukupno gledano, možemo rezimirati kako su anketirani su nastavnici kvalitetu svoga rada (stupac **N**) ocijenili odlično (prosječna ocjena je **4,82**), dok je kroz prosječnu ocjenu studenata (**4,06**) prikazanu u stupcu **S**, te posebno kroz komentare i prijedloge o poboljšanju prolaznosti, vidljivo da su studentima nastavnici nešto manje zadovoljni, no kako je već napomenuto u odgovarajućem poglavlju, i ta je ocjena povećana u odnosu na prethodnu godinu.



Naposljetku, ukupna ocjena kvalitete izvođenja nastave (**4,28**), prikazana u gornjem grafu kao stupac **UK**, pada znatno ispod aritmetičke sredine dvije gornje ocjene, što ukazuje da za nedostatke u kvaliteti nastavnog procesa anketirani nastavnici odgovornijima ipak drže studente.

8. PRIMJERAK ANKETE

Samoevaluacija 2015./2016.



Poštovani nastavnici, poštovane nastavnice!

Uprava Fakulteta i Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja provode postupak samoevaluacije nastavnika kako bismo saznali u kojoj ste mjeri zadovoljni kvalitetom nastave i aktivnošću studenata u protekloj akademskoj godini (2015. / 2016.). Molimo Vas da odvojite nekoliko minuta Vašeg vremena i ispunite slijedeću anketu.

Prošlogodišnjoj ste se samoevaluaciji odazvali u velikom broju, na čemu Vam zahvaljujemo, kao i na sudjelovanju u ovogodišnjem istraživanju.

Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja
Uprava Fakulteta

I. OPĆI PODACI

Trenutno ste u sljedećem zvanju: *

- suradničkom
- nastavnom
- znanstveno-nastavnom

U protekloj akademskoj godini bili ste angažirani na: (moguće više odgovora) *

- Stručnom upravnom studiju
- specijalističkim diplomskim stručnim studijima
- Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju
- poslijediplomskim specijalističkim studijima
- Poslijediplomskom doktorskom studiju
- programima cjeloživotnog učenja

Koliko dugo radite na Pravnom fakultetu Osijek? *

- do 5 godina
- 6 - 10 godina
- 11 - 15 godina
- 16 - 20 godina
- više od 20 godina

Da li ste završili obuku iz pedagoško-didaktičkih vještina? *

- Da
- Ne
- Ne, ali planiram

II. Potpisi, literatura i ispiti

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja (moguće više odgovora)? *

- usmeno na predavanju
- usmeno na konzultacijama
- pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta
- pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre
- pomoću obavijesti na oglasnoj ploči
- ne prezentiram kriterije

Literatura koju koriste studenti za Vaše kolegije (moguće više odgovora): *

- udžbenik kojem ste Vi autor
- udžbenici drugih autora
- autorizirana skripta kojoj ste Vi autor
- bilješke s predavanja
- materijali koji se nalaze na Internetu

Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije (moguće je više odgovora, kao i dodavanje vlastitog odgovora)? *

- da, web-stranice katedre ili kolegija
- da, sustav za udaljeno učenje Moodle
- da, e-mail ili drugi način izravne elektronske komunikacije sa studentima
- ne koristim Internet u navedene svrhe
- Other: _____

Vaši ispiti se polažu (moguće više odgovora, molimo navedite načine polaganja ispita za sve kolegije koje ispitujete): *

- samo pisano
- pisanim i usmenim putem
- samo usmeno

Imaju li studenti mogućnost Vaše ispite polagati putem kolokvija? *

Da

Ne

III. Kvaliteta nastave

Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom)

*

	1	2	3	4	5
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Što po Vašem mišljenju treba napraviti da bi se povećala prolaznost (molimo da napišete svoje prijedloge ili istaknete nešto što smatrate problemom)?

Your answer

Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom)

*

	1	2	3	4	5
Jasno definiram nastavne ciljeve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pravovremeno obavještavam studente o odgodama predavanja, nadoknađujem odgođenu nastavu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

IV. Sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi

Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi: *

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva: *

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

Studenti sudjeluju u timskom radu: *

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

V. Sveukupna kvaliteta nastave

Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave u protekloj akademskoj 2015. / 2016. godini? *

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |