



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 003-08/18-02/1
URBROJ: 2158/95-07-18-6
U Osijeku, 26. ožujka 2018.

Izvješće o provedenoj samoevaluaciji nastavnika za akademsku godinu 2016./2017. za web stranicu

Samoevaluaciju proveo i obradio:

Marijan Dumančić

*Voditelj Ureda za unaprjeđivanje i
osiguranje kvalitete visokog obrazovanja*

A Stjepana Radića 13
31000 Osijek
Republika Hrvatska

T +385 (0) 31 224 500
F +385 (0) 31 224 540
E ured@pravos.hr
W www.pravos.hr

MB 301 4193
OIB 26416570803
IBAN HR80 2340 0091 1001 6396 2



Sadržaj

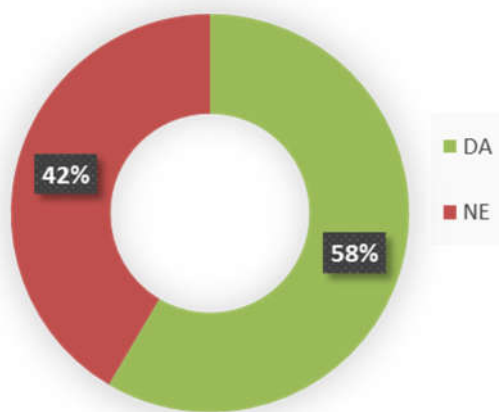
1. UVOD.....	1
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA.....	2
3. POTPISI, LITERATURA I ISPITI.....	4
4. KVALITETA NASTAVE.....	8
5. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI.....	11
6. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE.....	13
7. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA NA RADNOM MJESTU.....	14
8. ZAKLJUČAK.....	15
9. PRIMJERAK ANKETE.....	16

1. UVOD

Samoevaluacija nastavnika provedena je putem on-line upitnika (priloženog na kraju ovog izvješća) na uzorku od **31** nastavnika, asistenata i suradnika na Pravnom fakultetu Osijek. Anketni upitnik je proširen u odnosu na prošlogodišnji (dodana su pitanja o zadovoljstvu uvjetima na radnom mjestu), te se sastojao se od šest djelomično reorganiziranih sekcija koje su se odnosile na:

- opće podatke o ispitaniku
- potpise, literaturu i ispite
- kvalitetu nastave
- sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi
- uvjete na radnom mjestu
- sveukupnu kvalitetu izvedbe nastave

UDIO DJELATNIKA KOJI SU ISPUNILI ANKETU

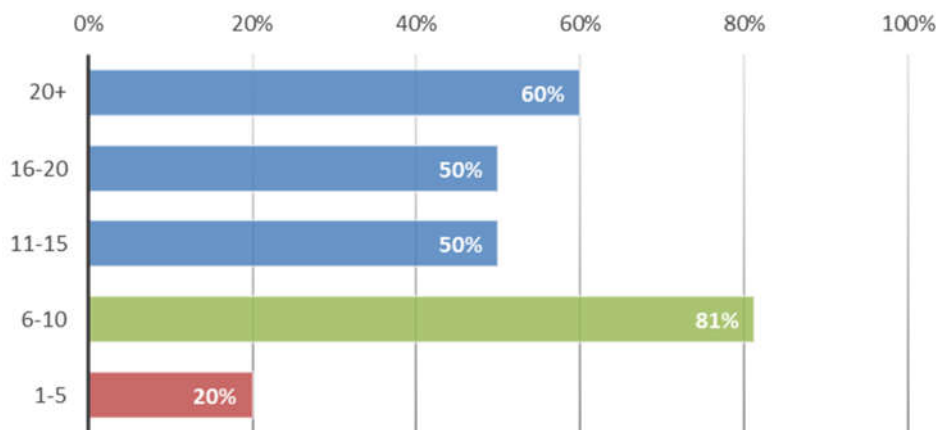


U ovom izvješću trenutno se na nekoliko mjesta mogu pronaći usporedbe s rezultatima prethodne dvije samoevaluacije, a paralele s rezultatima interne studentske ankete iz akademske godine 2016./2017. godine, iz kojih se može steći uvid u razlike u percipiranoj kvaliteti nastave od strane nastavnika i studenata, bit će dodane u završnoj verziji izvješća.

Odaziv anketiranju iznosio je **58%** (pad u odnosu na odazive prethodnih godina: **80%** zabilježen 2015. godine, odnosno **68%** 2016.), pri čemu su prema svom relativnom udjelu najveći doprinos anketiranju dali zaposlenici koji na Fakultetu rade od 6 do 10 godina, dok je među ispitanicima bilo vrlo malo novozaposlenih u odnosu na njihovu brojnost na Fakultetu. Više o podjeli zaposlenika

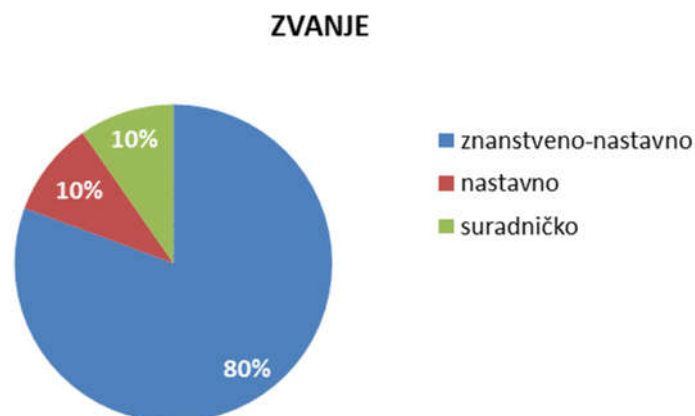
prema duljini zaposlenja u sljedećem poglavlju.

ODAZIV SAMOEVALUACIJI PREMA DULJINI ZAPOSLENJA

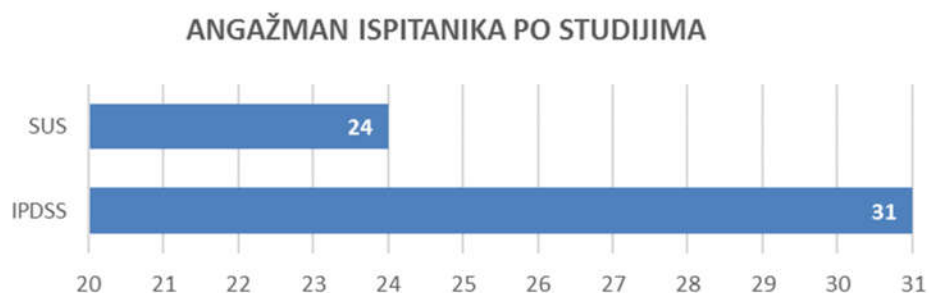


2. OPĆI PODACI ISPITANIKA

Struktura ispitanika prema zvanju je sljedeća: u znanstveno-nastavno zvanje izabrano je **80%** ispitanih djelatnika, **10%** u nastavno i **10%** u suradničko.



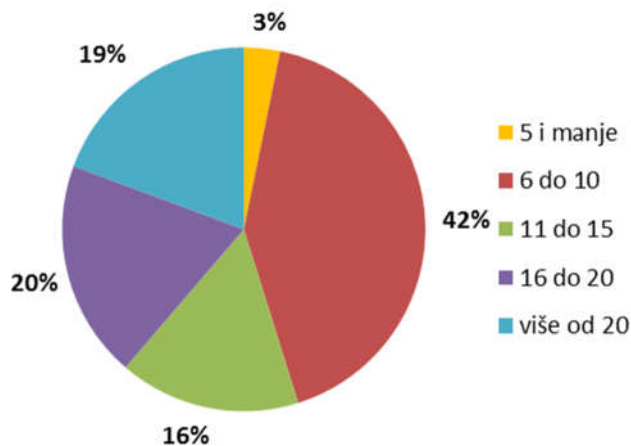
Od djelatnika koji su ispunili anketu samoevaluacije svi, očekivano, sudjeluju u radu na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju (**100%**), a velika većina i na Stručnom upravnom studiju (**77%**).



Broj anketiranih djelatnika koji su angažirani na ostalim studijima i programima cjeloživotnog učenja je kako slijedi:

Predajem na:	N	%
specijalističkim diplomskim stručnim studijima	8	26%
poslijediplomskim specijalističkim studijima	5	16%
Poslijediplomskom doktorskom studiju	14	45%
programima cjeloživotnog učenja	5	16%

S obzirom na znatno manju masovnost ovih studija ovaj angažman djelatnika Fakulteta nije zanemariv, pogotovo na doktorskom studiju na kojem je angažirana gotovo polovica ispitanika (**45%**).

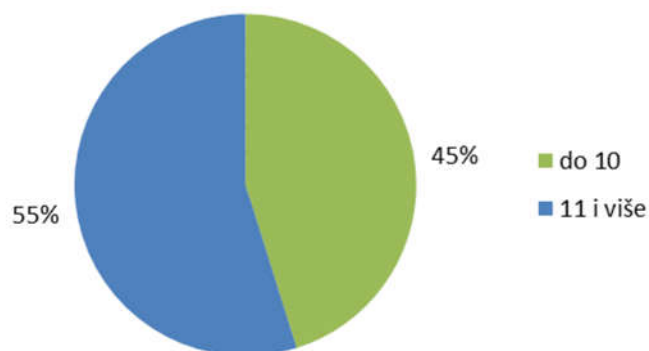


Što se tiče duljine zaposlenja, uvjerljivo najveći broj ispitanika na Fakultetu je zaposlen između 6 i 10 godina (**42%**). Raspodjela anketiranih djelatnika prema duljina zaposlenja u godinama grafički je prikazana na grafu lijevo.

Kod ovog podatka najveća je razlika u odnosu na prošlogodišnje samoevaluacije kod broja ispitanika koji su zaposleni do 5 godina, kojih je sada svega **3%** u odnosu na odnosno **5.6%** prošle ili **16%** pretprošle godine (sedam ispitanika).

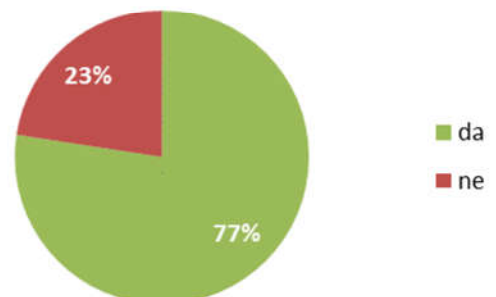
Zanimljiva je uočiti i kako se omjer ispitanika podijeljenih na one koji su zaposlenici Fakulteta do 10 godina („*mladost*“), i one koji su na Fakultetu 11 i više godina („*iskustvo*“) okreće u korist dulje zaposlenih djelatnika, što je posljedica smanjenog primitka novih djelatnika u zadnje vrijeme.

DULJINA ZAPOSLENJA NA FAKULTETU (GODINA)



Obuku iz pedagoško-didaktičnih vještina ima **77%** ispitanih nastavnika dok **23%** njih tu obuku nema. Od ispitanika koji su odgovorili da nisu prošli navedenu obuku nitko nije odabrao opciju da je planira pohađati u budućnosti.

OBUKA IZ PEDAGOŠKO-DIDAKTIČKIH VJEŠTINA



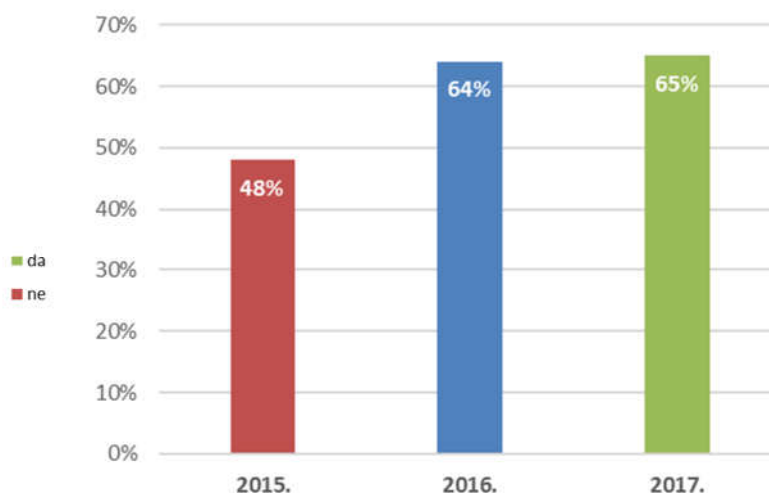
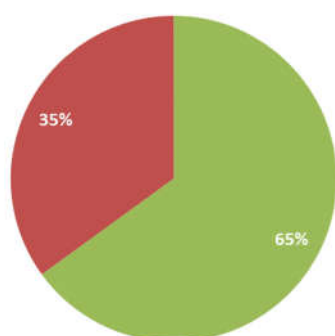
3. POTPISI, LITERATURA I ISPITI

Kao način objave kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja nezaobilazno je tradicionalno informiranje studenata na prvom predavanju - svi se ispitanici koriste pogodnostima izravnog kontakta s velikim brojem polaznika svojih kolegija. Dvije sljedeće najzastupljenije metode distribucije podataka o navedenim kriterijima su **KONZULTACIJE** i **INTERNET**, sa **77%** odnosno **65%**.

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja?	%
usmeno na prvom predavanju	100%
usmeno na konzultacijama	77%
pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta	32%
pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre	65%
pomoću obavijesti na oglasnoj ploči	3%
studentima ne prezentiram navedene kriterije	0%

Kada se podjela povuče po liniji onih koji su u odgovoru na ovo pitanje odabrali opciju objave kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja putem web-stranica kolegija ili katedre vidimo da se Internetom u navedene svrhe koristi gotovo dvije trećina ispitanika (**65%**), što je rezultat gotovo istovjetan prošlogodišnjem.

KORIŠTENJE INTERNETA ZA OBJAVU KRITERIJA

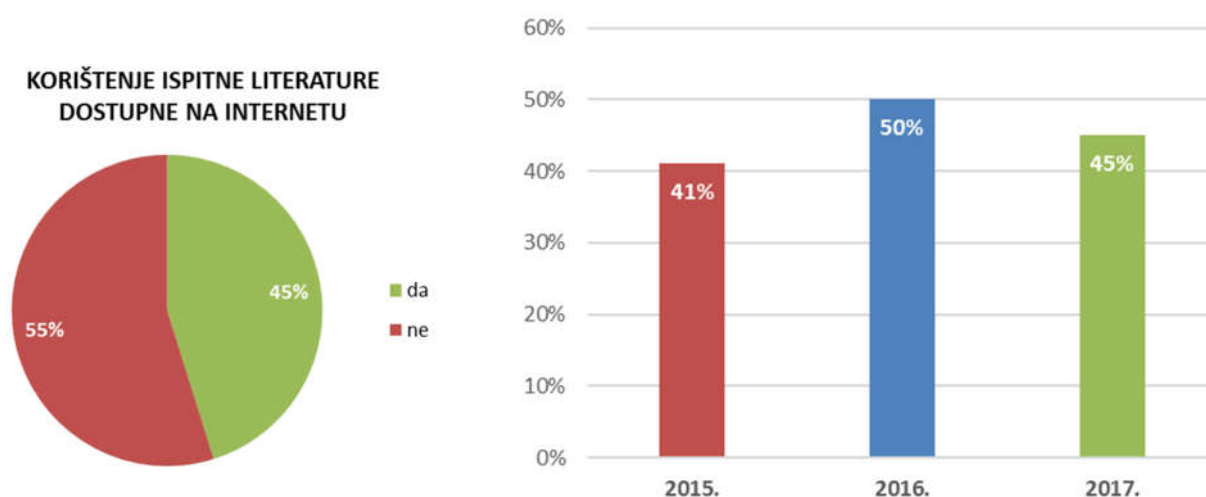


Što se ispitne literature tiče, gotovo svi ispitanici koriste knjige drugih autora (**94%**), dok je njih 8 (**26%**) autorima udžbenika koji su među ispitnom literaturom, a dvoje su autori autoriziranih skripti.

Na bilješke s predavanja kao sredstvo za pripremu ispita računa gotovo tri četvrtine djelatnika koji su sudjelovali u anketi, njih **22 (71%)**.

Literatura koju studenti koriste na Vašim kolegijima:	%	N
udžbenik kojem ste Vi autor	26%	8
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor	6%	2
materijali koji se nalaze na internetu	45%	14
udžbenici drugih autora	94%	29
bilješke s predavanja	71%	22

On-line izvore među svojom ispitnom literaturom koristi **45%** ispitanika, što je blagi pad u odnosu na prošlu godinu (-5%), no lako je moguće da se radi samo o razlici u anketnom uzorku.

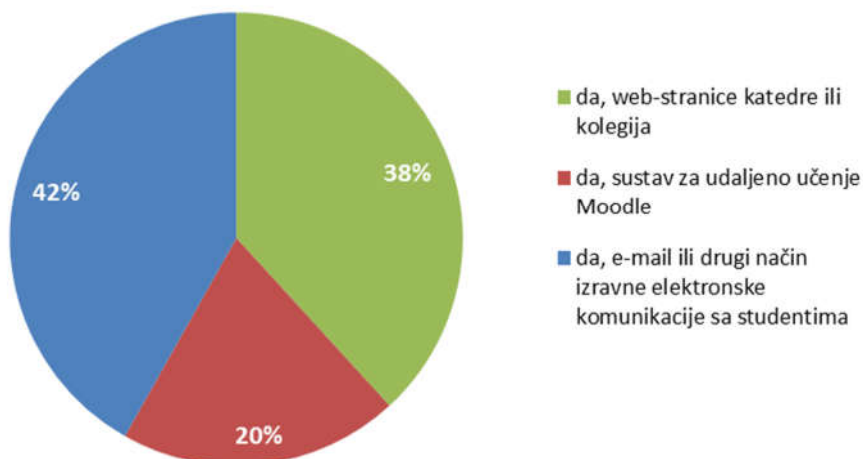


Pogledamo li korištenje Interneta u svrhe koje su u službi polaganja ispita posredno (za distribuciju ostalih materijala - prezentacija, predavanja, vježbi) vidimo da se samo dva ispitanika ne služe nekim od on-line servisa, dok se ostali koriste jednim ili više njih:

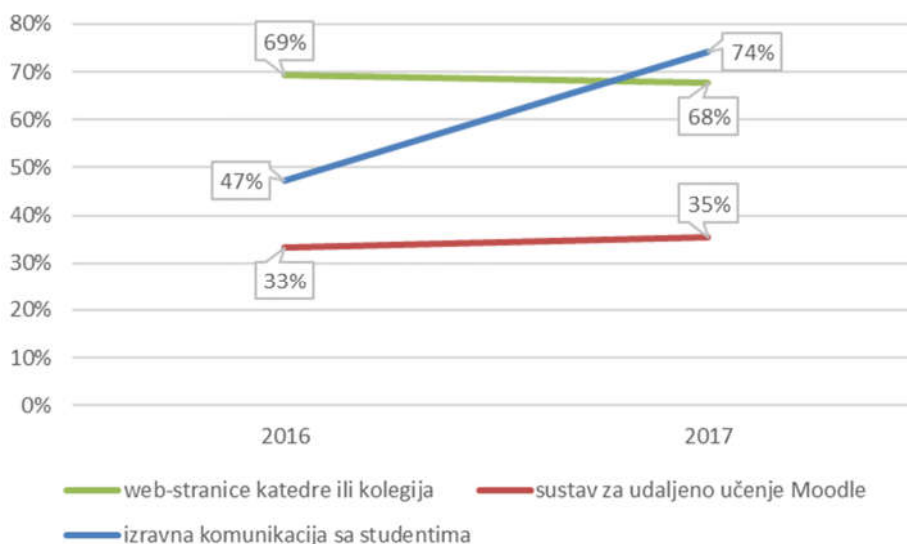
Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije?	%	N
da, web-stranice katedre ili kolegija	68%	21
da, sustav za udaljeno učenje Moodle	35%	11
da, e-mail ili drugi način izravne elektronske komunikacije sa studentima	74%	23
ne koristim Internet u navedene svrhe	6%	2

94% ispitanika, dakle, koristi jedan ili više načina on-line rada sa studentima i distribucije materijala, što je odlično, pri čemu s 42% prednjači jedan od načina izravne elektronske komunikacije sa studentima:

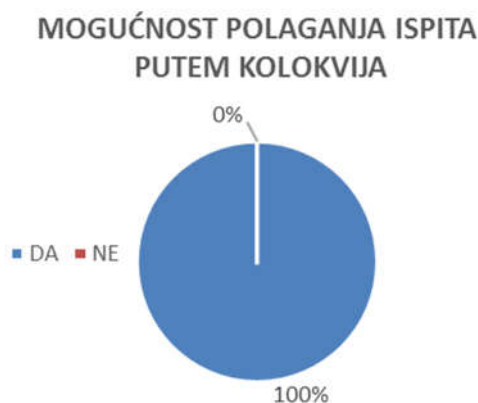
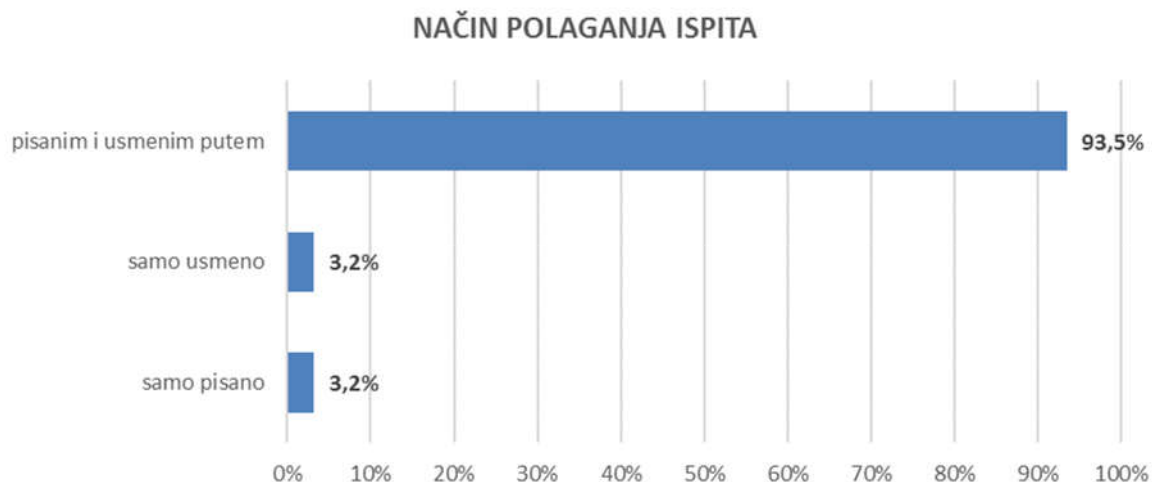
KORIŠTENJE INTERNETA ZA OSTALE MATERIJALE



Usporedivši gore prikazanu učestalost korištenja načina Interneta za distribuciju ostalih, pomoćnih, materijala za pohađanje i polaganje kolegija s prošlogodišnjom uočljiv je veliki rast korištenja e-maila ili drugih izravnih načina komunikacije:



Glede načina polaganja ispita ispitanici su se mogli izjasniti na koji način studenti odgovaraju na njihovi ispitima, i to s mogućnošću više odgovora, ukoliko na različitim kolegijima ispituju na različite načine. Prema odgovoru na ovo pitanje ispitani nastavnici ispituju na **31 kolegiju**, pri čemu po **jedan kolegij** ima samo pisani ili samo usmeni dio ispita (po **3,2%** za svaku od ovih opcija), dok oba dijela ispita imaju **29 kolegija**, odnosno njih **93,5%**.



Mogućnost polaganja ispita putem kolokvija studenti imaju kod svih ispitanih nastavnika, no sam koncept ovog pitanja (nepostojanje mogućnosti višestrukog odgovora) ne otkriva stvarni broj kolegija koje je moguće polagati putem kolokvija, no s druge strane, ako uzmemo u obzir neveliku razliku broja ispitanika i kolegija koje ispituju, kao i jednoglasnost odgovora „**DA**“, čini se da neko veće odstupanje ne bi postojalo ni s mogućnošću višestrukih odgovora na ovo pitanje. U svakom slučaju, za sljedeću samoevaluaciju ovo pitanje treba biti promijenjeno.

4. KVALITETA NASTAVE

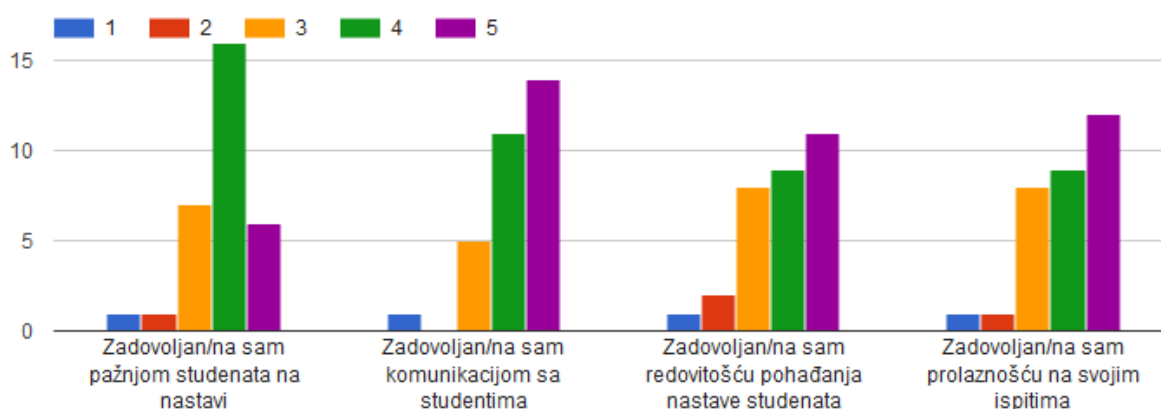
Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitani nastavnici ocijenili studente glede pohađanja nastave i prolaznosti na ispitima (stupac \bar{X}), te promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju iz 2016. godine (stupac \pm):

Tvrđnja	\bar{X}	\pm
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	3,81	-0,11
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	4,19	-0,03
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	3,87	-0,05
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	3,97	-0,23

3,96

Najbolje ocijenjena pojedinačna kategorija je komunikacija sa studentima (**4,19**), a posebno treba istaknuti veliko smanjenje zadovoljstva anketiranih nastavnika prolaznošću na ispitima (**-0,23**). Prosjek ovih ocjena koje se odnose na studente je **3,96**, što predstavlja blagi pad s prošlogodišnjih **4,06**.

Konkretni odgovori ispitanika koji tvore gore navedene prosječne ocjene distribuirani su kako slijedi:



Najniža ocjena (1) dana je u četiri slučaja od 124 ocjene na ova četiri pitanja (sva četiri na jednom anketnom upitniku), dok se ocjena 2 pojavila također četiri puta, ali na četiri različita upitnika. Sve su ostale ocjene bile 3 ili više (3: 28; 4: 45; 5: 43)

Kvalitetu svoga vlastitog rada nastavnici su ocijenili kroz sedam parametara koji se odnose na nastavu, poticanje studenata na aktivnost, provjeru znanja, te održavanje konzultacija, i to kako je navedeno u tablici niže (stupac \bar{x}), a možemo pratiti i promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju iz 2016. godine (stupac \pm):

Tvrdnja	\bar{x}	\pm
III.C1 Jasno definiram nastavne ciljeve.	4,84	0,23
III.C2 Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija.	5,00	0,06
III.C3 Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata.	4,74	-0,04
III.C4 Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo.	4,84	-0,02
III.C5 Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost.	4,77	0,02
III.C6 Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	4,90	0,04
III.C7 Nadoknađujem odgođenu nastavu.	4,90	-0,01

Ocjene kvalitete vlastitog rada su bez iznimke odlične (od **4,74** naviše), uz najbolje ocjene kod tvrdnje **III.C2**, koja se odnosi na obavještavanje studenata o načinu provedbe ispita/kolokvija s prosječnom ocjenom **5,00**, a znatan je napredak primijećen kod tvrdnje **III.C1**, koja se odnosi na jasno definiranje nastavnih ciljeva. Promjene kod ostalih kategorija su vrlo male ili zanemarive.

4,86

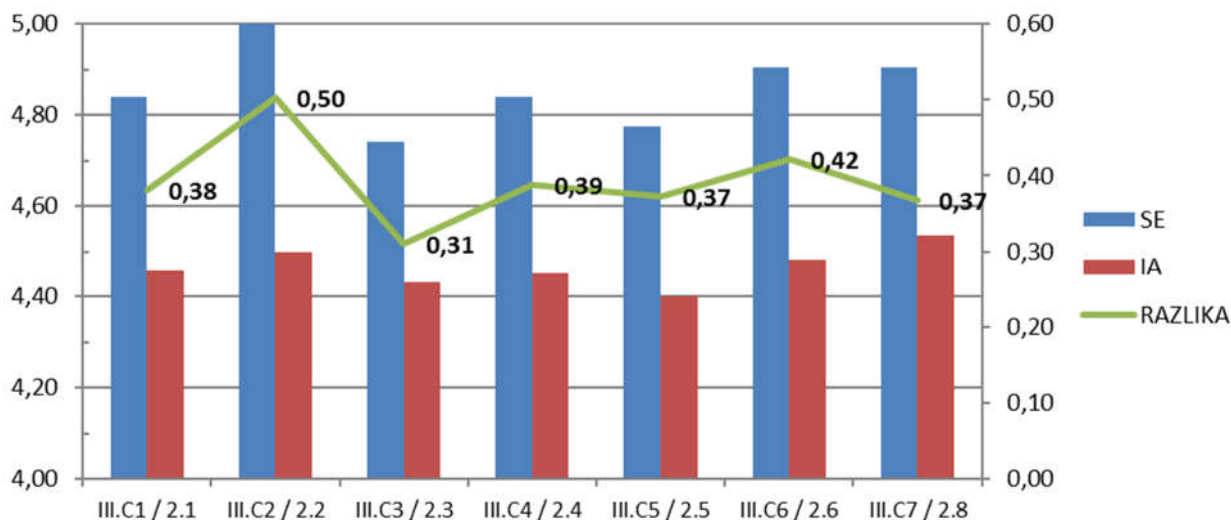
Prosjek svih ocjena kvalitete vlastitog rada ispitanika iznosi **4,86** (porast od **0,04**), a pojedinačne su ocjene sve bile **4** i **5**, osim dvije ocjene **3** koje su se nalazile u dvije odvojene ankete. Usporedbe radi, ekvivalentna ukupna ocjena iz interne studentske ankete iznosi **4,47** (-0,39).

Zanimljiva može biti i usporedba s prosječnim ocjenama u ekvivalentnim kategorijama kojima su u internoj studentskoj anketi za akademsku godinu 2016./2017. studenti ocijenili nastavnike:

	III.C1 / 3.1	III.C2 / 3.2	III.C3 / 3.3	III.C4 / 3.4	III.C5 / 3.5	III.C6 / 3.6	III.C7 / 3.8
SE	4,84	5,00	4,74	4,84	4,77	4,90	4,90
IA	4,46	4,50	4,43	4,45	4,40	4,48	4,54
RAZLIKA	0,38	0,50	0,31	0,39	0,37	0,42	0,37

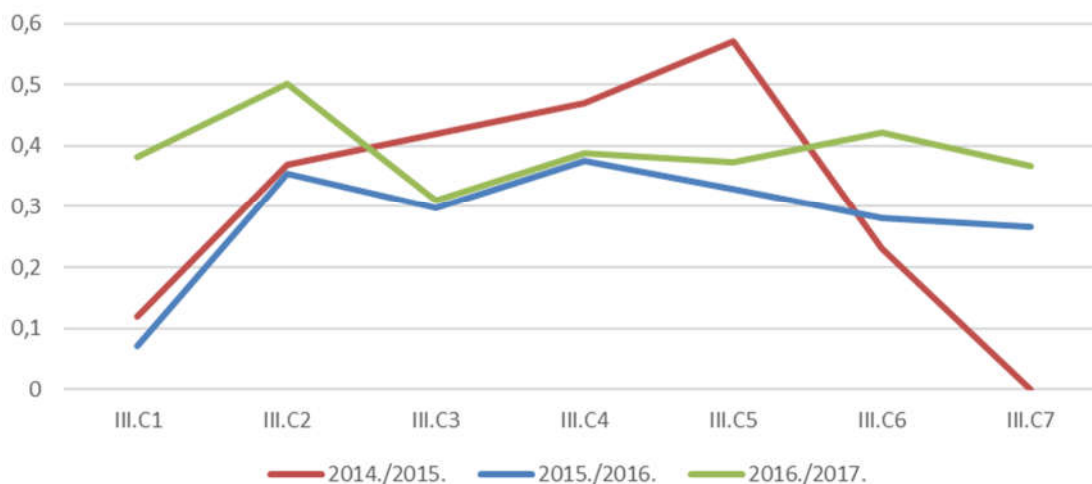
U ovoj tablici redak **SE** prikazuje gore navedene ocjene iz samoevaluacije po anketnim pitanjima, redak **IA** daje prosječne ocjene studenata koji su sudjelovali u internoj anketi provedenoj prošle akademske godine, dok redak **RAZLIKA** prikazuje za koliko su ocjene iz samoevaluacije veće ili manje od ocjena iz studentske ankete. Razlika je relativno konzistentna u rasponu od **0,31** do **0,50**.

Iste ćemo ove podatke moguće je prikazati i sljedećim grafikonom; u njemu su prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja se odnose za kvalitetu nastave iz ove samoevaluacije (plavi stupci SE), ekvivalentna pitanja iz internih anketa akademske godine 2016./2017. (crveni stupci IA), te za navedene razlike u prosječnim ocjenama (zeleni linija RAZLIKA):



Ono što možemo uočiti kroz usporedbu razlike ocjena iz prethodnih samoevaluacija/internih studentskih anketa jest da su studentske prosječne ocjene ekvivalentnih parametara i dalje niže od nastavničkih ali da ta razlika postaje sve ujednačenija.

RAZLIKE U OCJENAMA KVALITETE NASTAVE IZMEĐU SAMOEVALUACIJE I INTERNE ANKETE



Možemo još jednom izdvojiti kategorije s najizraženijom razlikom:

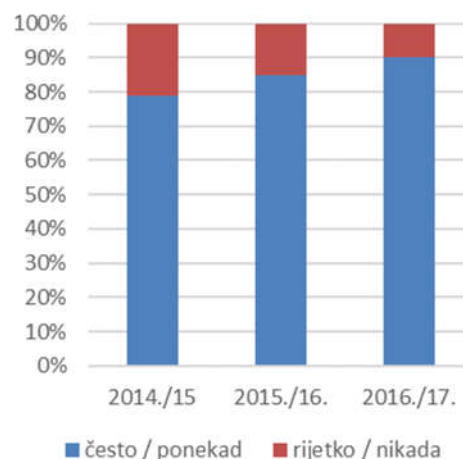
- **III.C2** Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija
- **III.C6** Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije

Ovaj bi pokazatelj mogao biti dobra smjernica nastavnicima u kojim područjima je studentima potrebno posvetiti više pažnje.

5. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI

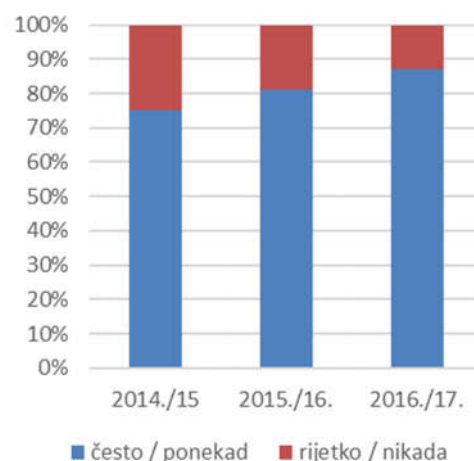
Na pitanje koliko često studenti tijekom predavanja postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi **42%** nastavnika je odgovorilo s „često“, **48%** je odgovorilo „ponekad“, **6%** s „rijetko“, dok se jedan ispitanik izjasnio kako studenti nikada ne postavljaju pitanja na nastavi iako im je to omogućeno.

Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi:	N	%
Često	13	42%
Ponekad	15	48%
Rijetko	2	6%
Nikada, iako im je omogućeno	1	3%
Nikada, jer im nije omogućeno	0	0%



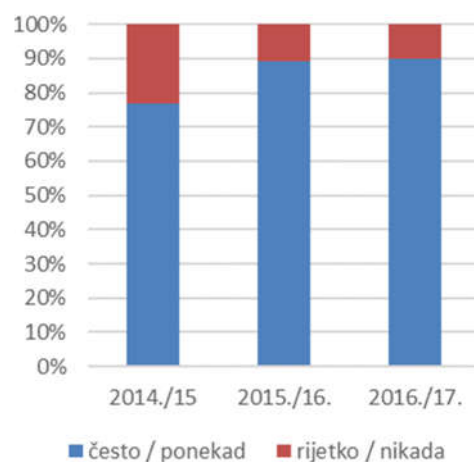
26% nastavnika se izjasnilo da se studenti „često“ usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva, dok kod **61%** anketiranih nastavnika studenti dio gradiva prezentiraju „ponekad“. **10%** je odgovorilo s „rijetko“, a samo kod jednog ispitanika studenti ne sudjeluju u prezentaciji gradiva i to im niti nije omogućeno.

Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva:	N	%
Često	8	26%
Ponekad	19	61%
Rijetko	3	10%
Nikada, iako im je omogućeno	0	0%
Nikada, jer im nije omogućeno	1	3%



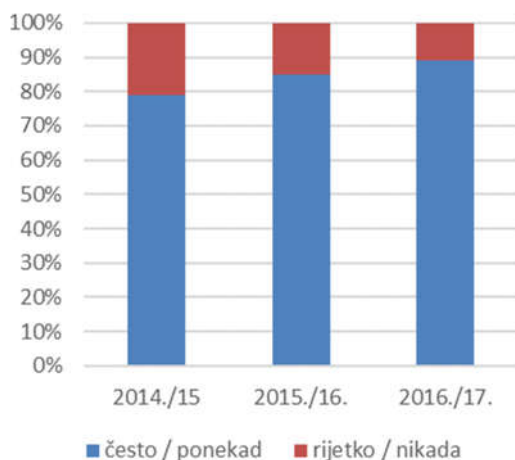
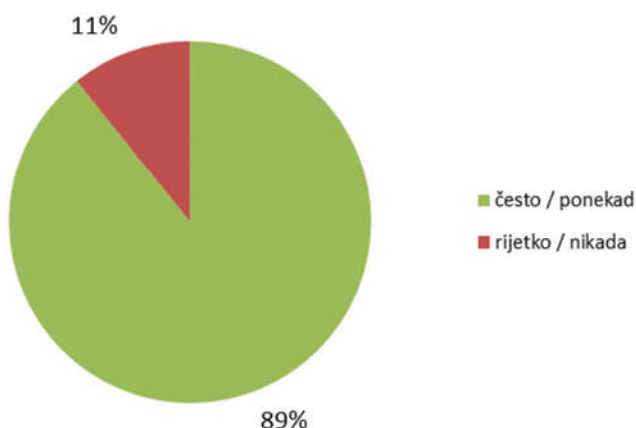
Na pitanje koliko često studenti sudjeluju u timskom radu na nastavi **19%** nastavnika se izjasnilo s „često“, **71%** s „ponekad“, a **10%** s „rijetko“. Niti kod jednog anketiranog nastavnika nije se pojavio odgovor da u timskom radu studenti ne sudjeluju nikada.

Studenti sudjeluju u timskom radu:	N	%
Često	6	19%
Ponekad	22	71%
Rijetko	3	10%
Nikada, iako im je omogućeno	0	0%
Nikada, jer im nije omogućeno	0	0%



Iz ovih se podataka može vidjeti da prema odgovorima anketiranih nastavnika studenti u nastavi sudjeluju u velikoj mjeri – preko sva tri pitanja koja se odnose na razne vidove sudjelovanja od 93 unosa dobili smo 83 odgovora pozitivnog predznaka („često“ i „ponekad“), 8 odgovora da studenti u nastavi sudjeluju rijetko, a samo su dva odgovora ukazivala da studenti ne sudjeluju u nastavi.

UKUPNO SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI



U odnosu na prethodne samoevaluacije provedenu za udio odgovora negativnog predznaka („rijetko“ i „nikada“) smanjio se s **21%** od prije dvije godine, preko prošlogodišnjih **15%** na **11%** u ovom istraživanju (ilustrirano u grafu lijevo), što je trend koji bi svakako trebalo nastaviti.

6. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE

Najveći broj nastavnika svoju izvedbu nastave ocijenio je ocjenom **4** (**61%** ispitanika), te zatim ocjenom **5** (**34%** ispitanika). Dobrih (3), dovoljnih (2) i nedovoljnih (1) ocjena nije bilo.



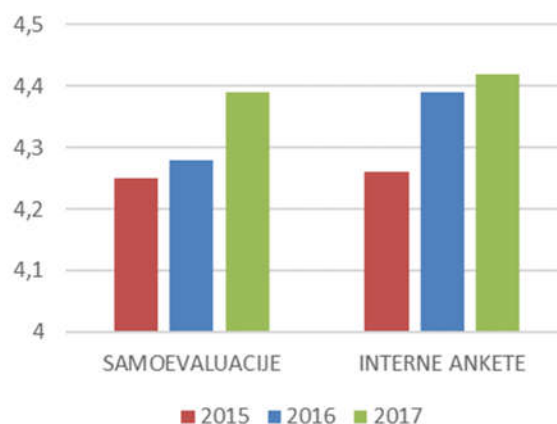
Na gornjem grafikonu uz ove navedene podatke mogu se i vidjeti i apsolutni brojevi odgovora za pojedine ocjene.

4,39

Prosječna sveukupna ocjena kvalitete izvedbe nastave iznosi 4,39, čime se nastavlja blagi rast s **4,28** odnosno **4,25** prethodnih godina. Usporedba s ekvivalentnim ocjenama kvalitete studija iz internih studentskih anketa pokazuje da su prosječne ocjene kvalitete studija i kvalitete izvedbe nastave slične s podacima iz internih anketa. Još jednom je za prikaz ocjena iz

studentske ankete korištena aritmetička sredina ocjena oba studija i oba semestra, koji je za potrebe ove usporedbe zadovoljavajući pokazatelj.

Ovi su odnosi prikazani u grafu s desne strane, koji kronološki prikazuje usporedbu prosječne ocjene kvalitete izvedbe nastave i studentskog zadovoljstva kvalitetom studija za 2015., 2016., i 2017. godinu. Kako vidimo, ocjena iz interne ankete (**4,42**) je čak i veća od ocjene iz samoevaluacije, što znači da u izvedbi nastave ne postoje veći sustavni problemi.

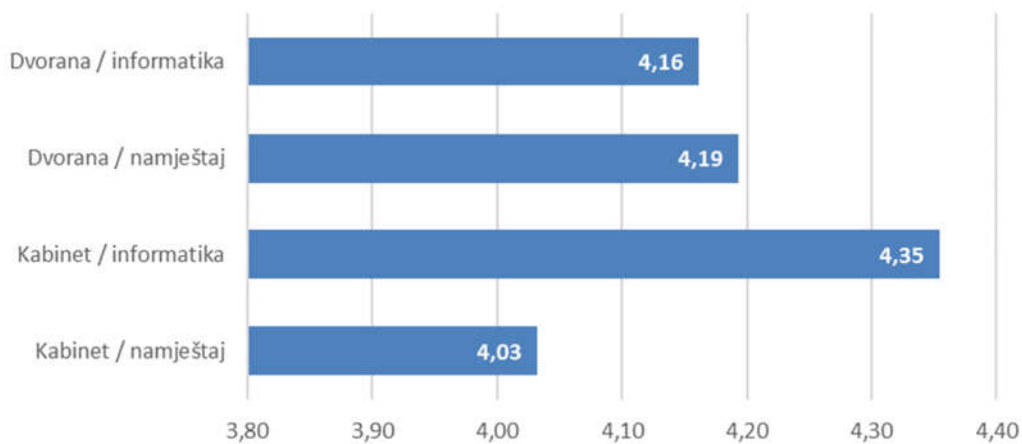


7. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA NA RADNOM MJESTU

Sudionici ankete imali su mogućnost ocijeniti svoje zadovoljstvo uvjetima na radnom mjestu, i to kroz sljedeće anketne stavke:

Opremljenost kabineta namještajem	4,03
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	4,35
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalicama	4,19
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalicama	4,16

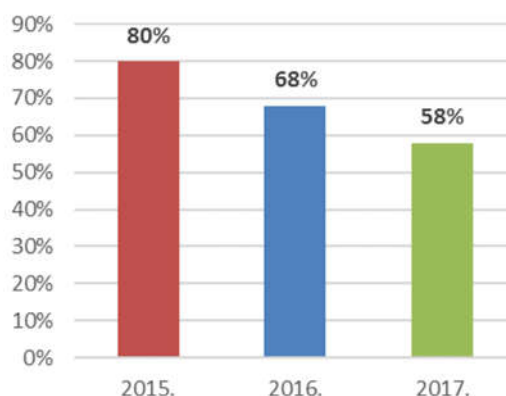
Rezultati ovih pitanja su uglavnom ujednačeni i zadovoljavajući, u rasponu od **4,03** za namještaj u kabinetima pa do **4,35** za zadovoljstvo računalnom opremom na kojoj rade. Ovo se pitanje nije pojavljivalo u dosadašnjim samoevaluacijskim upitnicima, tako da nije moguće napraviti usporedbe. Ove su ocjene grafički prikazane niže.



8. ZAKLJUČAK

Odaziv nastavnika ovoj anketi bio je, iako i dalje općenito zadovoljavajuć, nažalost ipak osjetno slabiji no prethodnih godina. Unatoč tome prikupljeni su podaci i dalje dobar prikaz zadovoljstva nastavnika kvalitetom vlastite izvedbe nastave, procjene kvalitete rada i angažmana studenata kao i zadovoljstva resursima u kabinetima i dvoranama, no bilo bi dobro zaustaviti ovaj negativni trend izlaznosti.

Sveukupno gledano, možemo rezimirati kako su anketirani nastavnici kvalitetu svoga rada (stupac **N**) ocijenili odlično (prosječna ocjena je **4,86** uz porast od **0,04**), dok je kroz prosječnu ocjenu kojom su anketirani nastavnici ocijenili studente (**3,96**, prikazana u stupcu **S**), te posebno kroz komentare i prijedloge o poboljšanju prolaznosti, vidljivo da su studentima nastavnici manje zadovoljni, uz već napomenuti pad u odnosu na prethodnu godinu od **-0,10**.



USPOREDBA PROSJEČNIH OCJENA U SAMOEVALUACIJI



Naposljetku, ukupna ocjena kvalitete izvođenja nastave (**4,39**), prikazana u gornjem grafu kao stupac **UK**, pada gotovo točno na aritmetičku sredinu dvije gornje ocjene, što je svojevrsna validacija dobivenih ocjena i same metodologije provođenja samoevaluacijske ankete.

9. PRIMJERAK ANKETE

Samoevaluacija 2016./2017.

<https://docs.google.com/forms/d/1TMM7kTV6ImUD6VkSfCoCILQ...>

Samoevaluacija 2016./2017.

* Required



Poštovane nastavnice, poštovani nastavnici!

Uprava Fakulteta i Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja provode postupak samoevaluacije nastavnika kako bismo saznali u kojoj ste mjeri zadovoljni kvalitetom radnog mjesta, nastave i aktivnošću studenata u protekloj akademskoj godini (2016/2017).

Molimo Vas da odvojite nekoliko minuta Vašeg vremena i ispunite slijedeću anketu. Unaprijed Vam zahvaljujemo na sudjelovanju u ovogodišnjem istraživanju.

Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja
Uprava Fakulteta

I. OPĆI PODACI

1. Trenutno ste u sljedećem zvanju: *

Mark only one oval.

- suradničkom
- nastavnom
- znanstveno-nastavnom

2. U protekloj akademskoj godini bili ste angažirani na: (moguće više odgovora) *

Check all that apply.

- Stručnom upravnom studiju
- specijalističkim diplomskim stručnim studijima
- Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju
- poslijediplomskim specijalističkim studijima
- Doktorskom studiju
- programima cjeloživotnog učenja

3. Koliko dugo radite na Pravnom fakultetu Osijek? **Mark only one oval.*

- do 5 godina
- 6 - 10 godina
- 11 - 15 godina
- 16 - 20 godina
- više od 20 godina

4. Da li ste završili obuku iz pedagoško-didaktičkih vještina? **Mark only one oval.*

- Da
- Ne
- Ne, ali planiram

II. Potpisi, literatura i ispiti**5. Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja (moguće više odgovora)? ****Check all that apply.*

- usmeno na predavanju
- usmeno na konzultacijama
- pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta
- pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre
- pomoću obavijesti na oglasnoj ploči
- ne prezentiram kriterije

6. Literatura koju koriste studenti za Vaše kolegije (moguće više odgovora): **Check all that apply.*

- udžbenik kojem ste Vi autor
- udžbenici drugih autora
- autorizirana skripta kojoj ste Vi autor
- bilješke s predavanja
- materijali koji se nalaze na Internetu

7. Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije (moguće je više odgovora, kao i dodavanje vlastitog odgovora)? **Check all that apply.*

- da, web-stranice katedre ili kolegija
- da, sustav za udaljeno učenje Moodle
- da, e-mail ili drugi način izravne elektronske komunikacije sa studentima
- ne koristim Internet u navedene svrhe
- Other: _____

8. Vaši ispiti se polažu (moguće više odgovora, molimo navedite načine polaganja ispita za sve kolegije koje ispitujete): *

Check all that apply.

- samo pisano
- pisanim i usmenim putem
- samo usmeno

9. Imaju li studenti mogućnost Vaše ispite polagati putem kolokvija? *

Mark only one oval.

- Da
- Ne

III. Kvaliteta nastave

10. Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom) *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Što po Vašem mišljenju treba napraviti da bi se povećala prolaznost (molimo da napišete svoje prijedloge ili istaknete nešto što smatrate problemom)?

12. Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom) *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Jasno definiram nastavne ciljeve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pravovremeno obavještavam studente o odgodama predavanja, nadoknađujem odgođenu nastavu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

IV. Sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi

13. Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi: *

Mark only one oval.

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

14. Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva: *

Mark only one oval.

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

15. Studenti sudjeluju u timskom radu: *

Mark only one oval.

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

V. Uvjeti na radnom mjestu

Samoevaluacija 2016./2017.

<https://docs.google.com/forms/d/1TMM7kTV6ImUD6VkSfCoCILQ...>

16. Kvalitetu navedenih aspekata Vašeg radnog mjesta molimo ocijenite od 1 do 5: *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Opremljenost kabineta namještajem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Što po vašem mišljenju treba učiniti da bi se unaprijedili gore navedeni aspekti kvalitete rada?

VI. Sveukupna kvaliteta nastave

18. Kako biste sumarno ocijenili Vašu izvedbu nastave u protekloj akademskoj 2016. / 2017. godini? *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Powered by
