



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 003-08/19-02/1
URBROJ: 2158/95-07-19-6
U Osijeku, 30. svibnja 2019.

Izvješće o provedenoj samoevaluaciji nastavnika za akademsku godinu 2017./2018.

za web stranicu Fakulteta

Samoevaluaciju proveo i obradio:

Marijan Dumančić

*Voditelj Ureda za unaprjeđivanje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja*

A Stjepana Radića 13
31000 Osijek
Republika Hrvatska

T +385 (0) 31 224 500
F +385 (0) 31 224 540
E ured@pravos.hr
W www.pravos.hr

MB 301 4193
OIB 26416570803
IBAN HR80 2340 0091 1001 6396 2



Sadržaj

1. UVOD.....	1
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA.....	2
3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE	4
4. POTPISI, LITERATURA I ISPITI	6
5. KVALITETA NASTAVE	10
6. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI	13
7. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE	15
8. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA NA RADNOM MJESTU	16
9. ZAKLJUČAK.....	17
10. PRIMJERAK ANKETE.....	18

A Stjepana Radića 13
31000 Osijek
Republika Hrvatska

T +385 (0) 31 224 500
F +385 (0) 31 224 540
E ured@pravos.hr
W www.pravos.hr

MB 301 4193
OIB 26416570803
IBAN HR80 2340 0091 1001 6396 2

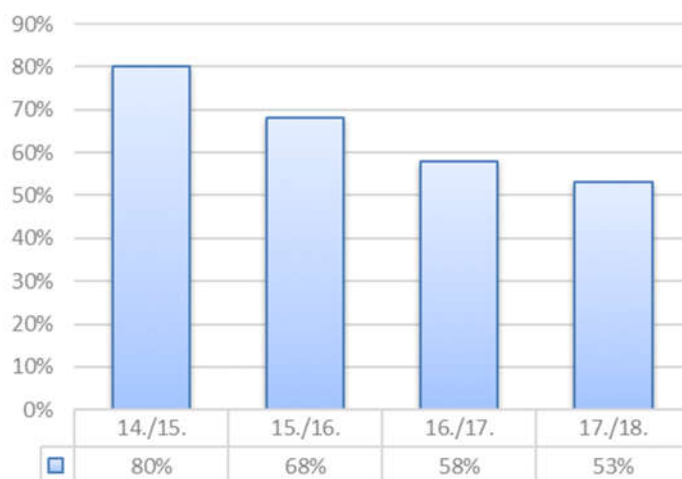
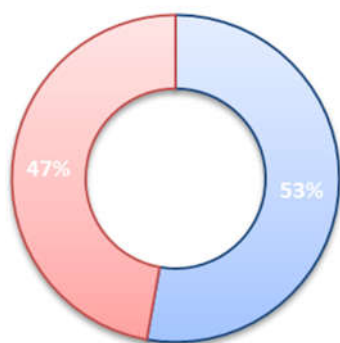


1. UVOD

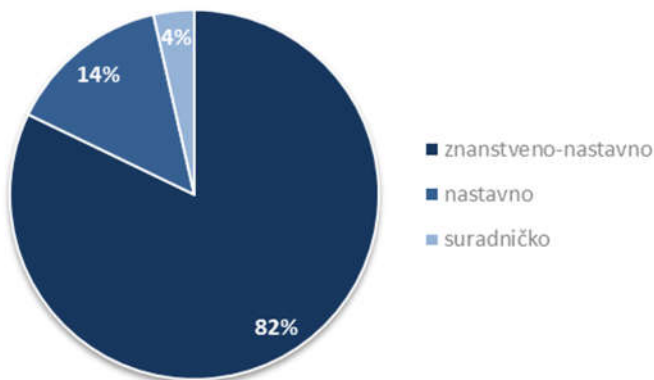
Samoevaluacija nastavnika provedena je putem on-line upitnika (priloženog na kraju ovog izvješća) na uzorku od **28** nastavnika, asistenata i suradnika na Pravnom fakultetu Osijek. Anketni upitnik je u odnosu na prošlogodišnji proširen za pitanja o korisnim i željenim nastavničkim kompetencijama te se sastojao se od **sedam** sekcija koje su se odnosile na:

- opće podatke o ispitaniku
- potpise, literaturu i ispite
- nastavničke kompetencije
- kvalitetu nastave
- sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi
- uvjete na radnom mjestu
- sveukupnu kvalitetu izvedbe nastave

Poziv za anketiranje upućen je na e-mail adrese 53 nastavnika. 28 nastavnika koji su ispunili upitnik čine odaziv od **53%** što nastavlja trend pada odaziva u odnosu na prethodne samoevaluacije.



2. OPĆI PODACI ISPITANIKA

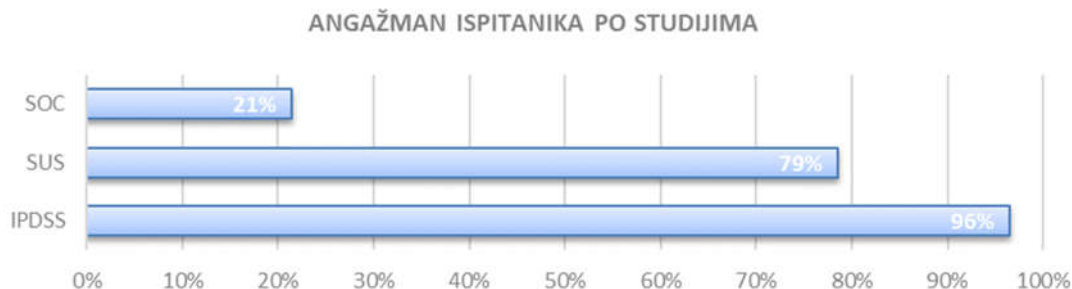


Struktura djelatnika koji su ispunili samoevaluacijsku anketu prikazana uzevši u obzir njihovo zvanje je sljedeća:

- **82%** znanstveno-nastavno,
- **14%** nastavno,
- **4%** suradničko zvanje

Od djelatnika koji su ispunili anketu samoevaluacije gotovo svi, očekivano, sudjeluju u radu na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju (**96%**), velika većina

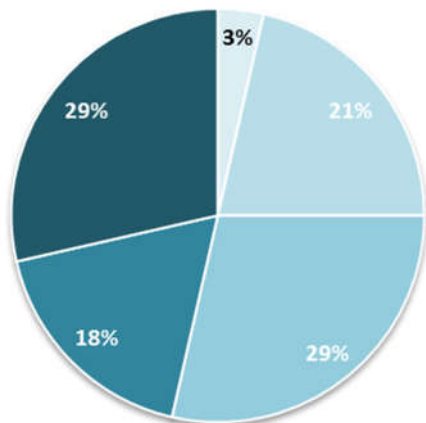
ima obaveze na Stručnom upravnom studiju (**79%**) dok nešto više od petine sudjeluje (**21%**) u izvođenju Sveučilišnog preddiplomskog studija Socijalni rad.



Broj anketiranih djelatnika koji su angažirani na ostalim studijima i programima cjeloživotnog učenja je kako slijedi:

Predajem na:	N	%
specijalističkim diplomskim stručnim studijima	11	39%
poslijediplomskim specijalističkim studijima	7	25%
Poslijediplomskom doktorskom studiju	15	54%
programima cjeloživotnog učenja	7	25%

S obzirom na znatno manju masovnost gore navedenih studija ovaj angažman djelatnika Fakulteta nije zanemariv, pogotovo na doktorskom studiju na kojem je angažirano preko polovice ispitanika (**54%**).

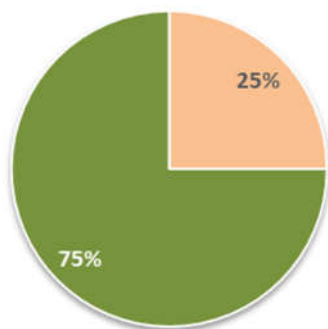


■ 5 i manje ■ 6 do 10 ■ 11 do 15 ■ 16 do 20 ■ više od 20

Što se tiče duljine zaposlenja broj ispitanika je relativno ravnomjerno raspoređen s iznimkom djelatnika zaposlenih na Fakultetu manje od 5 godina, što je razumljivo uzevši u obzir da je trenutno imamo malo takvih nastavnika. Najveći je broj ipak onih zaposlenih između 11 i 15 godina te djelatnika s više od 20 godina staža na Fakultetu - **29%**. Ova raspodjela anketiranih djelatnika prema duljini zaposlenja u godinama grafički je prikazana na grafu lijevo.

Kod ovog podatka najveća vidljivo je održanje silaznog trenda novozaposlenih djelatnika u nastavi čiji udio u anketi iznosi **3%** ove i prošle

akademske godine, u odnosu na **5,6%** prethodne ili **16%** u akademskoj godini 2014./2015. Analiza udjela mlade populacije unutar ukupnog broja nastavnika na Fakultetu bi bez sumnje potvrdila ove rezultate.



■ 10 i manje ■ 11 i više

Smanjivši broj gornjih kategorija na dvije (10 i manje, odnosno 11 i više godina zaposlenja na Fakultetu) lakše je uočiti da je Fakultet trenutno u prelasku u razdoblje „iskustva“ nasuprot „mladosti“; proteklih je akademskih godina ovaj omjer bio manje izražen:

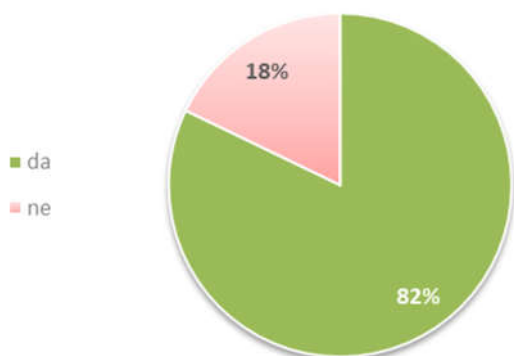
- 14./15.: **52%** ispitanika s 10 ili manje godina staža
- 15./16.: **53%** ispitanika s 10 ili manje godina staža
- 16./17.: **45%** ispitanika s 10 ili manje godina staža

Naravno, ovi podaci nisu jednaki udjelima u ukupnom broju zaposlenih no svakako su indikativni, a točne podatke ne bi trebao biti problem po potrebi dobiti iz kadrovske službe.

3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE

Kao novitet u ovogodišnjoj samoevaluaciji na prijedlog predsjednice Povjerenstva nastavnicima je ponuđena mogućnost da iz ponuđene liste odaberu do pet kompetencija koje su smatrali najkorisnijima u obavljanju nastavničkog posla u prošloj akademskoj godini. Niže je popis kompetencija s naznakom koliko je puta pojedina kompetencija odabrana, s tim da su brojevi označeni bojama od crvene (najmanje odabira) do zelene (najviše odabira):

1	Temeljna didaktička i dokimološka znanja	10
2	Opća znanja o teorijama na kojima se zasniva proces učenja i poučavanja	11
3	Razumijevanje i primjenu teorija na kojima se temelji proces učenja i poučavanja	7
4	Planiranje i izvođenje nastavnog sata	19
5	Primjena različitih metoda poučavanja usklađenih s ishodima učenja	15
6	Primjena različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja	12
7	Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje	19
8	Primjena tehnika aktivnog učenja u nastavnom procesu; obrazovanje studenata kao društveno odgovornih i aktivnih građana	16
9	Poznavanje načela pregovaranja i rješavanja sukoba	6
10	Poznavanje etičkih načela u nastavi i istraživanju	12
11	Prezentacijske vještine	17
12	Primjena rezultata istraživanja u nastavi	10



Obuku iz pedagoško-didaktičnih vještina ima **82%** ispitanih nastavnika dok **18%** njih tu obuku nema. Od ispitanika koji su odgovorili da nisu prošli navedenu obuku nitko nije odabrao opciju da je planira pohađati u budućnosti.

Dodatno, ispitanici su imali mogućnost navesti u pogledu kojih bi znanja i vještina voljeli unaprijediti svoje postojeće kompetencije. Ovo su njihovi odgovori:

- psihologija učenja (unos se pojavio tri puta)
- sve ovo što ste naveli
- novije spoznaje u objavi radova (indeksiranost, citiranost, znanstveno pisanje)

- psihologija učenja; znanstveno pisanje
- primarno, novije spoznaje glede objavljivanja radova a potom i neka znanja koja smo prošli tijekom PPDMI a koja su u međuvremenu napredovala.
- novi metodički pristupi obrazovanju odraslih osoba; novije spoznaje u objavi radova
- psihologija učenja, kreiranje ispita
- individualizacija nastave, psihologija i tehnike učenja

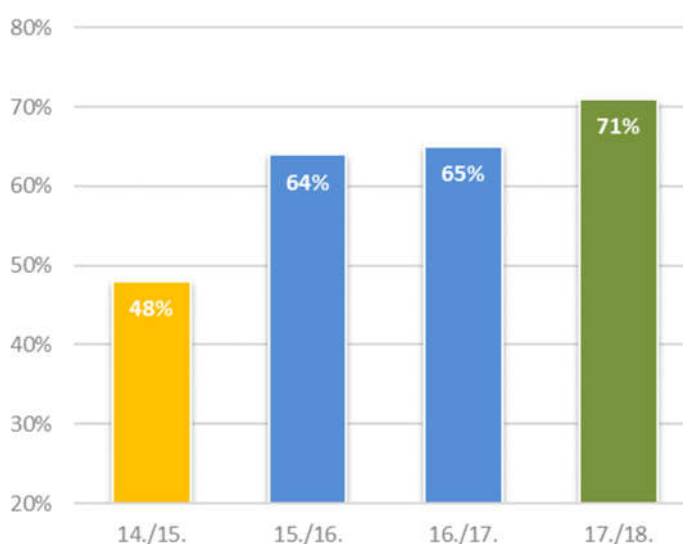
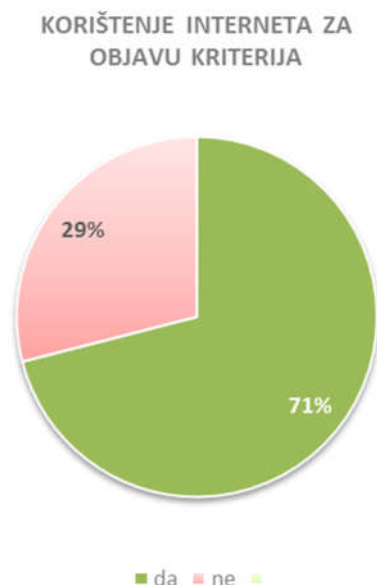
Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete će pokušati u suradnji s upravom Fakulteta nastavnicima omogućiti daljnje usavršavanje u važnim i gore navedenim kompetencijama.

4. POTPISI, LITERATURA I ISPITI

Kao način objave kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja i dalje je nezaobilazno tradicionalno informiranje studenata na prvom predavanju - svi se ispitanici koriste pogodnostima izravnog kontakta s velikom većinom polaznika svojih kolegija. Sljedeća je najzastupljenija metode distribucije podataka o navedenim kriterijima web stranica kolegija odnosno katedre sa **71%**.

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja?	%
usmeno na prvom predavanju	100%
usmeno na konzultacijama	54%
pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta	14%
pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre	71%
pomoću obavijesti na oglasnoj ploči	18%
studentima ne prezentiram navedene kriterije	0%

Ako izdvojimo samo podatke o objavi navedenih informacija putem web stranice (**71%** ispitanika) i usporedimo ih s podacima iz prethodnih samoevaluacija vidimo da se nastavlja trend većeg korištenja web stranica kao sredstva za informiranje studenata:



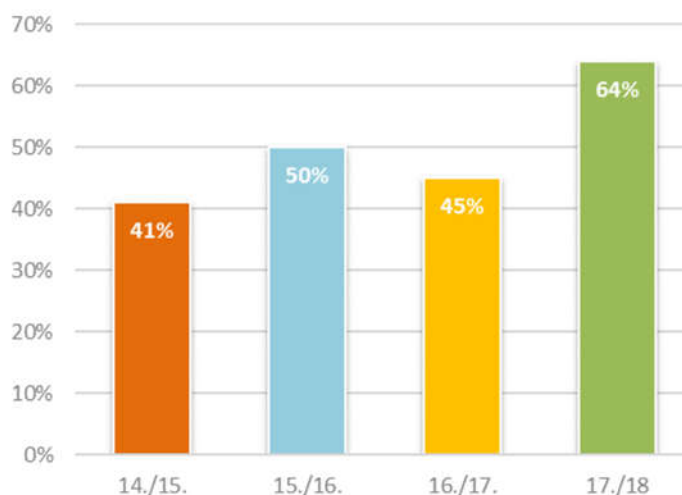
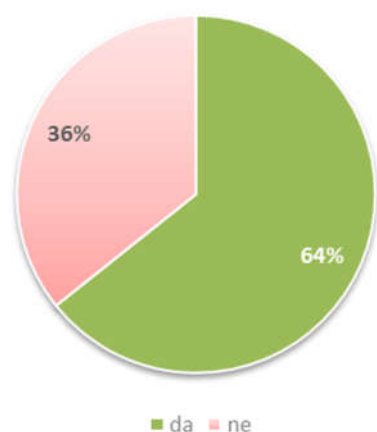
Uz ovako visoku (i rastuću) stopu korištenja web stranica Fakulteta za diseminaciju informacija važnih studentima važno je i dobro da su kolegiji konačno svrstani na odgovarajuće katedre prema novom ustrojstvu Fakulteta no svakako bi trebalo ažurirati i urediti stranice pojedinačnih kolegija.

Što se ispitne literature tiče, gotovo svi ispitanici koriste knjige drugih autora (**96%**), dok je njih 9 (**32%**) autorima udžbenika koji su među ispitnom literaturom. Na bilješke s predavanja kao sredstvo za pripremu ispita računa gotovo tri četvrtine djelatnika koji su sudjelovali u anketi, njih 20 (**71%**).

Literatura koju studenti koriste na Vašim kolegijima:	%	N
udžbenik kojem ste Vi autor	32%	9
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor	4%	1
materijali koji se nalaze na Internetu	64%	18
udžbenici drugih autora	96%	27
bilješke s predavanja	71%	20

On-line izvore među svojom ispitnom literaturom koristi **64%** ispitanika, što je najveći udio do sada.

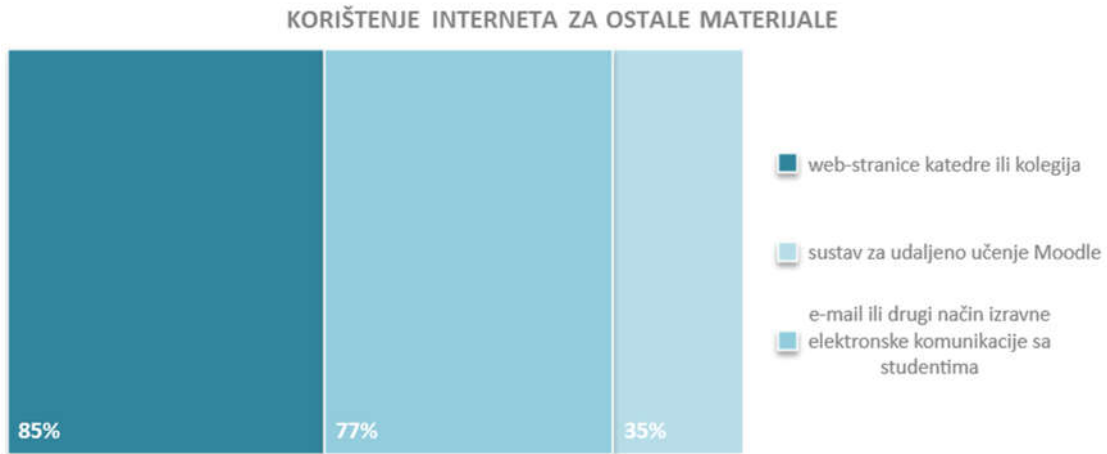
KORIŠTENJE ISPITNE LITERATURE DOSTUPNE NA INTERNETU



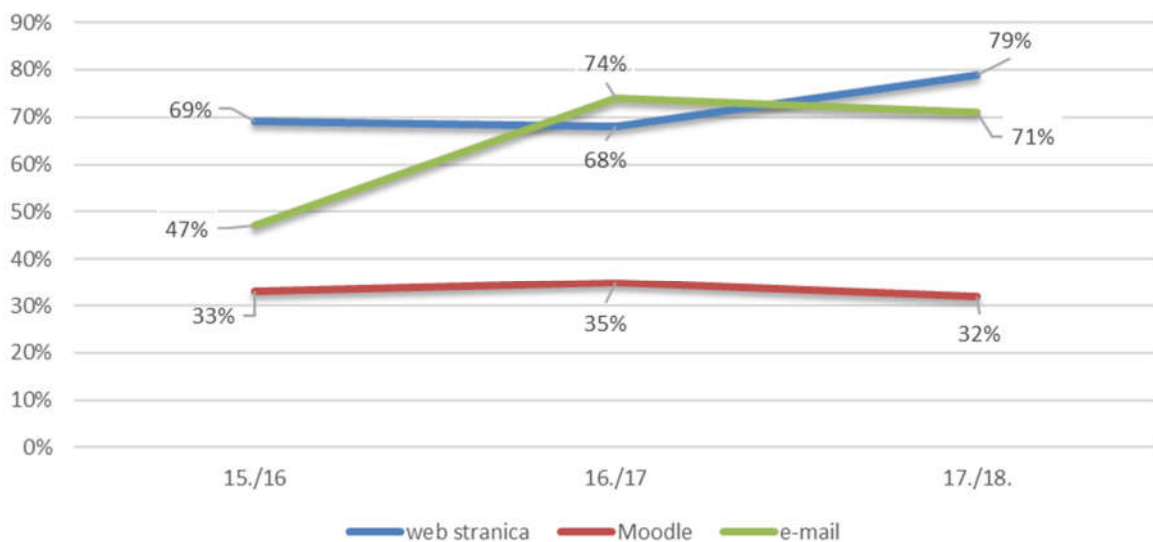
Pogledamo li korištenje Interneta u svrhe koje su u službi polaganja ispita posredno (za distribuciju ostalih materijala - prezentacija, predavanja, vježbi) vidimo da se samo dva ispitanika ne služe nekim od on-line servisa, dok se ostali koriste jednim ili više njih:

Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije?	%	N
da, web-stranice katedre ili kolegija	79%	22
da, sustav za udaljeno učenje Moodle	32%	9
da, e-mail ili drugi način izravne elektronske komunikacije sa studentima	71%	20
ne koristim Internet u navedene svrhe	7%	2

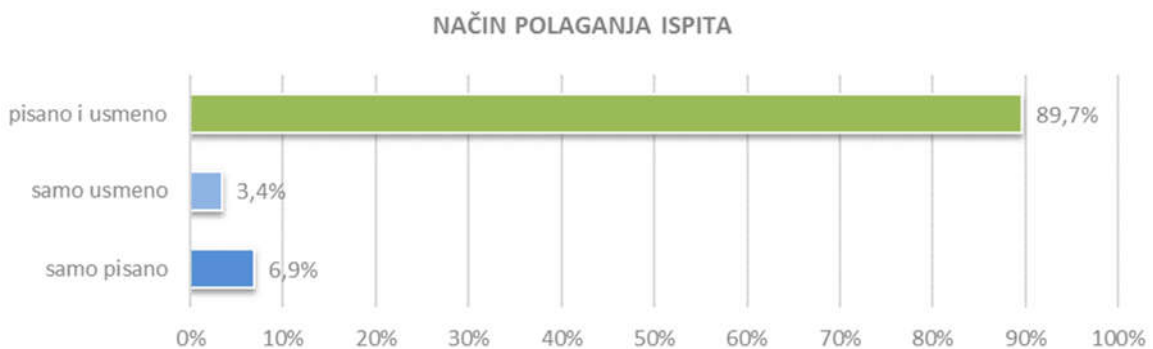
93% ispitanika dakle koristi jedan ili više načina on-line distribucije materijala koji nisu izravna ispitna literatura (prezentacije, predavanja, vježbe...), pri čemu **85%** od njih toga distribuira navedene materijale putem web stranica.



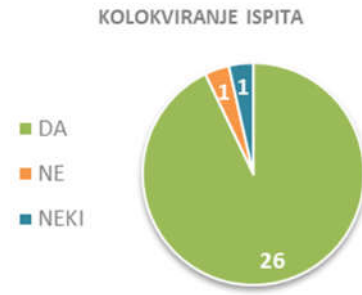
Gore prikazanu učestalost raznih načina korištenja Interneta za distribuciju ostalih materijala za pohađanje kolegija i polaganje ispita možemo usporediti s onima iz prošlih samoevaluacija (u samoevaluaciji za akademsku godinu 2014./2015. ovi podaci nisu istraživani):



Glede načina polaganja ispita ispitanici su se mogli izjasniti na koji način studenti odgovaraju na njihovi ispitima, i to s mogućnošću više odgovora, ukoliko na različitim kolegijima ispituju na različite načine. Prema odgovoru na ovo pitanje 26 ispitanih nastavnika ispituje isključivo pisano i usmeno, dok dvoje ima kolegije koji ispite provode samo pisanim ili samo usmenim putem. Raspodjela odgovora je grafički prikazana kako slijedi:



Mogućnost polaganja ispita putem kolokvija studenti imaju kod svih osim jednog ispitanog nastavnika, no sam koncept ovog pitanja potencijalno ne otkriva stvarni broj kolegija koje je moguće polagati putem kolokvija. Ovo je pitanje potrebno dalje razraditi kako bi se točnije utvrdio broj kolegija na kojima je polaganje moguće putem kolokvija, odnosno provjeriti ove rezultate po kojima samo dva kolegija od svih koje ispituju nastavnici u ovom istraživanju nije moguće polagati putem kolokvija.



5. KVALITETA NASTAVE

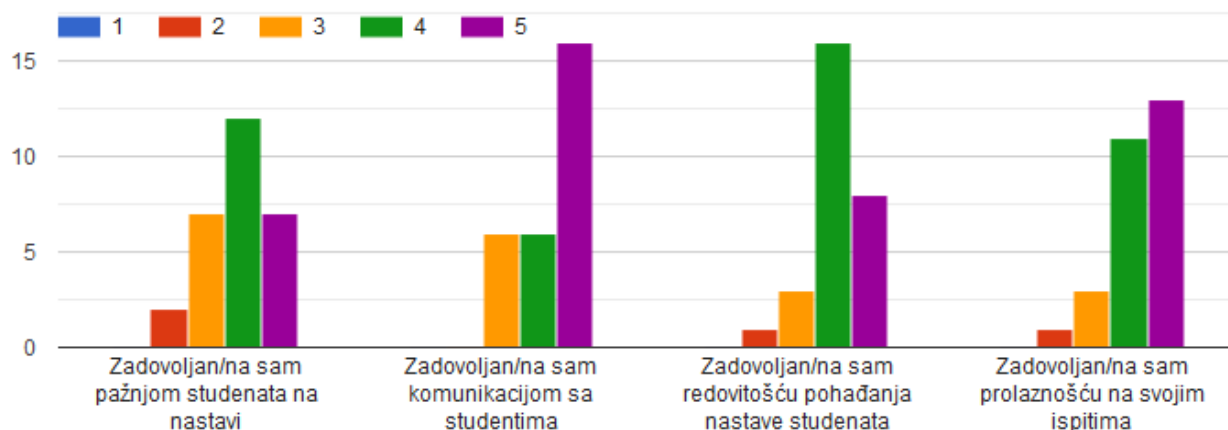
Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitani nastavnici ocijenili studente glede pohađanja nastave i prolaznosti na ispitima (stupac \bar{X}), te promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju 2016./2017. godine (stupac \pm):

Tvrdnja	\bar{X}	\pm
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	3,86	0,05
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	4,36	0,16
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	4,11	0,24
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	4,29	0,32

4,15

Najbolje ocijenjena pojedinačna kategorija je komunikacija sa studentima (**4,36**), a posebno treba istaknuti veliki porast zadovoljstva anketiranih nastavnika prolaznošću na ispitima (**+0,32**). Prosjek ovih ocjena koje se odnose na studente je **4,15** što predstavlja znatan rast u odnosu na prošlogodišnjih **3,96**.

Konkretni odgovori ispitanika koji tvore gore navedene prosječne ocjene distribuirani su prema pitanjima kako slijedi (graf generiran automatski):



Najniža ocjena na ova pitanja bila je **2**, a dana je u četiri slučaja od 112 ocjena.

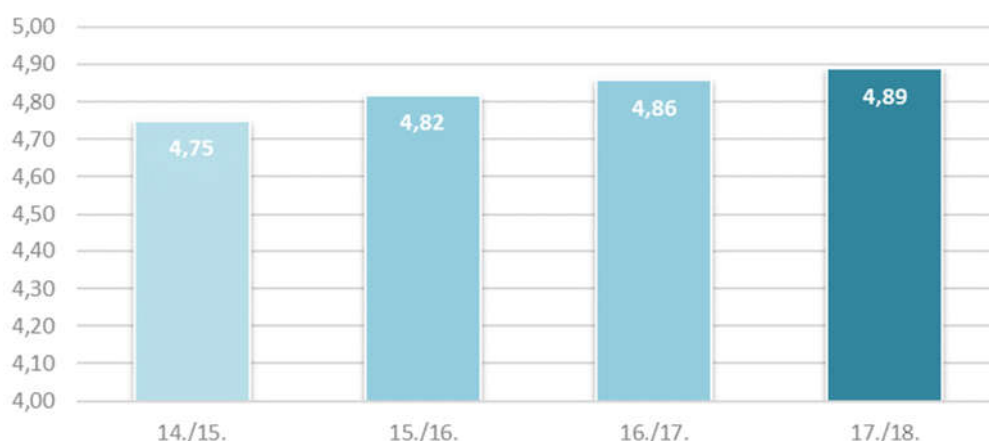
Kvalitetu vlastitog rada nastavnici su ocijenili kroz sedam parametara koji se odnose na nastavu, poticanje studenata na aktivnost, provjeru znanja, te održavanje konzultacija, i to kako je navedeno u tablici niže (stupac \bar{x}), a možemo pratiti i promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju akademske godine 2016./2017. (stupac \pm):

Tvrđnja	\bar{x}	\pm
IV.C1 Jasno definiram nastavne ciljeve	4,86	0,02
IV.C2 Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	4,96	-0,04
IV.C3 Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata	4,89	0,15
IV.C4 Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	4,89	0,05
IV.C5 Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost	4,82	0,05
IV.C6 Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije	4,89	-0,01
IV.C7 Nadoknađujem odgođenu nastavu	4,89	-0,01

Ocjene kvalitete vlastitog rada su bez iznimke odlične i to izuzetno visoke (od **4,82** naviše). Promjene u odnosu na samoevaluaciju akademske godine 2016./2017. su vrlo male ili zanemarive osim kod pitanja o definiranju kriterija procjene znanja i rada studenata gdje je došlo do povećanja od **0,15**.

4,89

Prosjek svih ocjena kvalitete vlastitog rada ispitanika iznosi **4,89** (porast od **0,03**), a pojedinačne su ocjene sve bile **4** i **5** s iznimkom jedne ocjene **3**. Graf s usporedbom ukupne ocjene kvalitete vlastitog rada po akademskim godinama nalazi se niže:



Nastavnici kroz godine, dakle, svoj rad smatraju sve izvrsnijim.

Zanimljiva može biti i usporedba s prosječnim ocjenama u ekvivalentnim kategorijama kojima su u internoj studentskoj anketi za akademsku godinu 2017./2018. studenti ocijenili nastavnike:

	IV.C2 / 3.1	IV.C4 / 3.2	IV.C5 / 3.4	IV.C6 / 3.5	IV.C7 / 3.7
SE	4,96	4,89	4,82	4,89	4,89
IA	4,52	4,48	4,44	4,51	4,60
RAZLIKA	0,44	0,41	0,38	0,38	0,29

U ovoj tablici redak **SE** prikazuje gore navedene ocjene iz samoevaluacije po anketnim pitanjima, redak **IA** daje prosječne ocjene studenata koji su sudjelovali u internoj anketi provedenoj za prošlu akademsku godinu, dok redak **RAZLIKA** prikazuje za koliko su ocjene iz samoevaluacije veće ili manje od ocjena iz studentske ankete.

Iste ove podatke moguće je prikazati i sljedećim grafikonom; u njemu su prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja se odnose za kvalitetu nastave iz ove samoevaluacije (plavi stupci **SE**), ekvivalentna pitanja iz zadnje interne ankete (zeleni stupci **IA**), te razlike između tih prosječnih ocjena (crvena linija **RAZLIKA**):

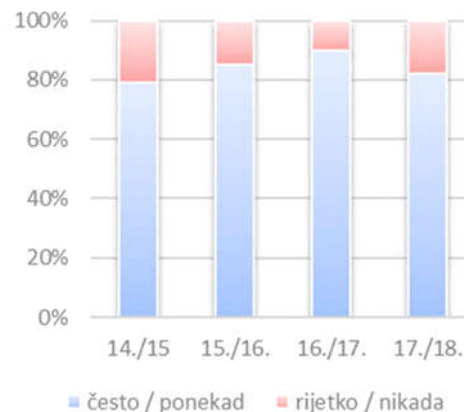


Očekivano, studenti rad nastavnika ne ocjenjuju jednako iznimno visokim ocjenama, no ta je razlika u ocjenama prilično konzistentna i ne ukazuje na veća odstupanja na razini Fakulteta.

6. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI

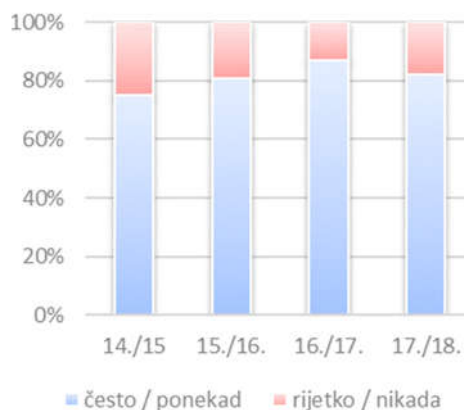
Na pitanje koliko često studenti tijekom predavanja postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi **46%** nastavnika je odgovorilo s „često“, **36%** je odgovorilo „ponekad“, **4%** s „rijetko“ dok se jedan ispitanik izjasnio kako studenti nikada ne postavljaju pitanja na nastavi iako im je to omogućeno.

Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi:	N	%
Često	13	46%
Ponekad	10	36%
Rijetko	4	14%
Nikada, iako im je omogućeno	1	4%
Nikada, jer im nije omogućeno	0	0%



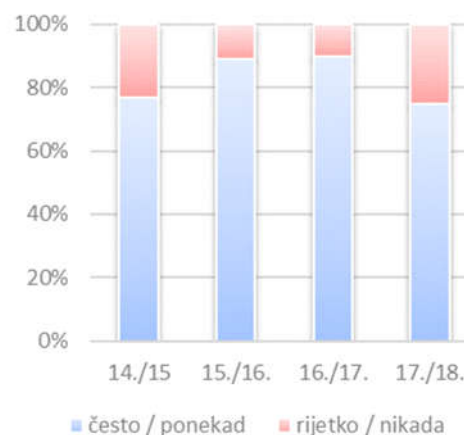
29% nastavnika se izjasnilo da se studenti „često“ usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva dok kod **54%** anketiranih nastavnika studenti dio gradiva prezentiraju „ponekad“. **14%** nastavnika je na ovo pitanje odgovorilo s „rijetko“, a samo kod jednog ispitanika studenti ne sudjeluju u prezentaciji gradiva i to im niti nije omogućeno.

Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva:	N	%
Često	8	29%
Ponekad	15	54%
Rijetko	4	14%
Nikada, iako im je omogućeno	0	0%
Nikada, jer im nije omogućeno	1	4%



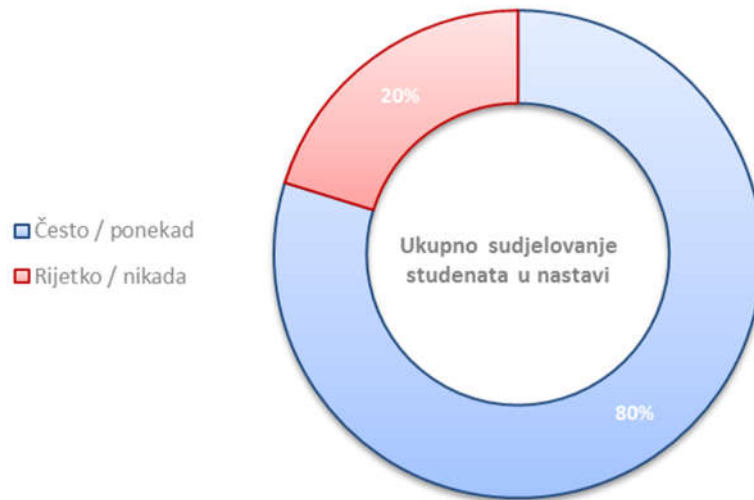
Na pitanje koliko često studenti sudjeluju u timskom radu na nastavi **21%** nastavnika se izjasnilo s „često“, **54%** s „ponekad“, **18%** s „rijetko“. Kod dva anketirana nastavnika pojavio se odgovor da u timskom radu studenti ne sudjeluju nikada jer im to nije niti omogućeno.

Studenti sudjeluju u timskom radu:	N	%
Često	6	21%
Ponekad	15	54%
Rijetko	5	18%
Nikada, iako im je omogućeno	0	0%
Nikada, jer im nije omogućeno	2	7%



Iz ovih se podataka može vidjeti da prema odgovorima anketiranih nastavnika studenti u nastavi sudjeluju u velikoj

mjeri – preko sva tri pitanja koja se odnose na razne vidove sudjelovanja od 84 unosa dobili smo 67 odgovora pozitivnog predznaka („često“ i „ponekad“), 13 odgovora da studenti u nastavi sudjeluju rijetko te četiri odgovora koji ukazuju da studenti ne sudjeluju u nastavi.

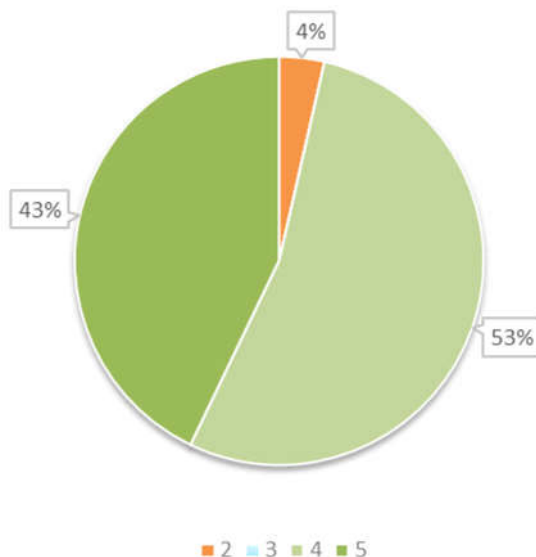


Kretanje ovog ukupnog omjera studenata koji u nastavi sudjeluju više ili manje u odnosu na prethodne samoevaluacije prilično fluktuiraju, no to je za očekivati s obzirom na relativno mali uzorak. Tako je udio odgovora negativnog predznaka („rijetko“ i „nikada“) u 2014./2015. bio **21%**, u 2015./2016. iznosio je **15%**, prošle je godine pao na samo **11%** dok je u ovom istraživanju kako vidimo ponovno porastao.

7. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE

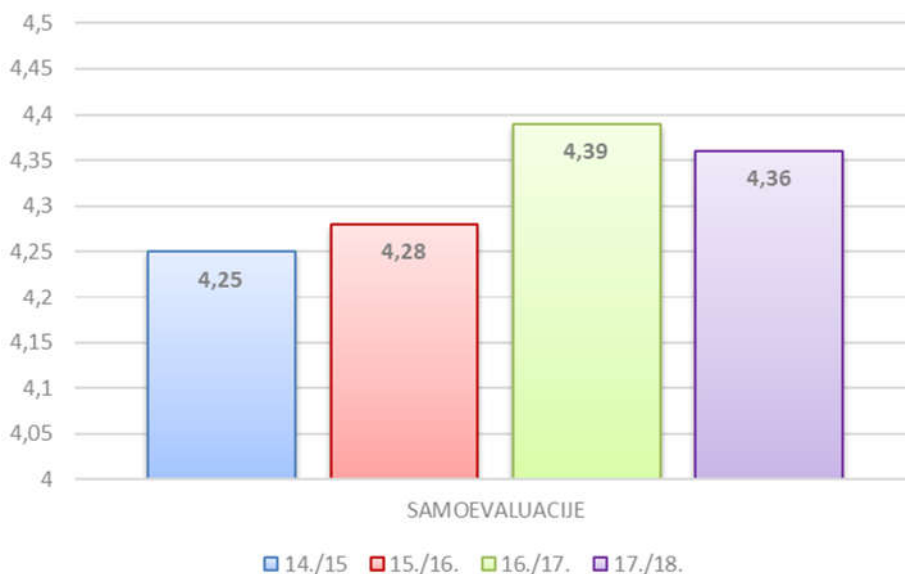
U posljednjem su pitanju nastavnici još jednom zbirno ocijenili kvalitetu svoje izvedbe nastave. Najveći broj nastavnika svoju izvedbu nastave ocijenio je ocjenom **5** (**53%** ispitanika), te zatim ocjenom **4** (**43%** ispitanika). Jedan je nastavnik svoje izvođenje nastave smatrao dovoljnim, dok dobrih (**3**) i nedovoljnih (**1**) ocjena nije bilo.

SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE



4,36

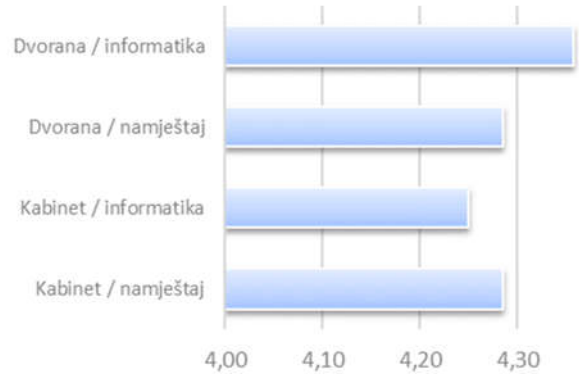
Prosječna sveukupna ocjena kvalitete vlastite izvedbe nastave iznosi 4,36, čime se ona zadržava unutar do sada postavljenog raspona (**4,25** do **4,38**) iz prethodnih godina. Promatrano zajedno s rezultatima iz prethodnih godina vidimo da je došlo do blagog pada ocjene, no uzevši u obzir nevelik (i, nažalost, sve manji) uzorak određene fluktuacije nisu neočekivane.



8. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA NA RADNOM MJESTU

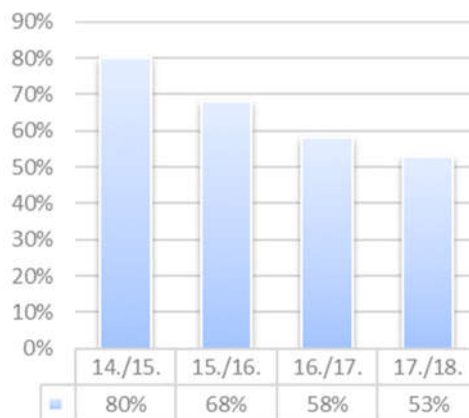
Sudionici ankete su također imali mogućnost ocijeniti svoje zadovoljstvo fizičkim uvjetima na radnom mjestu. Rezultati ovih pitanja su vrlo ujednačeni i zadovoljavajući, u rasponu od **4,25** za opremljenost kabineta informatičkom opremom pa do **4,36** za zadovoljstvo opremljenošću predavaonica računalnom opremom i drugim informatičkim pomagalima. Ove su ocjene prikazane niže, u tablici i grafički:

Opremljenost kabineta namještajem	4,29
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	4,25
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalima	4,29
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalima	4,36

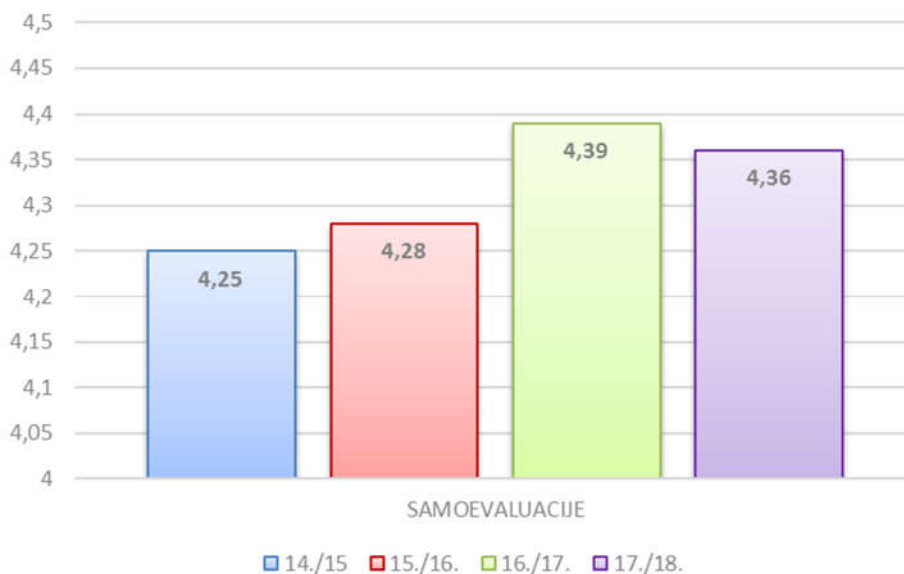


9. ZAKLJUČAK

Odaziv nastavnika ovoj anketi bio je, iako i dalje natpolovičan, ipak ponovno slabiji nego u prošlom istraživanju. Unatoč tome prikupljeni su podaci i dalje dobar prikaz zadovoljstva nastavnika kvalitetom vlastite izvedbe nastave, procjene kvalitete rada i angažmana studenata kao i zadovoljstva resursima u kabinetima i dvoranama, no bilo bi dobro zaustaviti ovaj negativni trend izlaznosti, bilo kroz dalju doradu i modernizaciju upitnika, pojačavanje povratnih informacija nastavnicima o planiranim i provedenim mjerama za uklanjanje uočenih nedostataka ili neki drugi način.



Sveukupno gledano, možemo rezimirati kako su anketirani nastavnici kvalitetu svoga rada (stupac **N**) ocijenili izuzetno visokom ocjenom (prosječna ocjena je **4,875**; porast od 0,015), dok je kroz prosječnu ocjenu kojom su anketirani nastavnici ocijenili studente (**4,23**, prikazana u stupcu **S**), te posebno kroz komentare i prijedloge o poboljšanju prolaznosti, vidljivo da su studentima nastavnici manje zadovoljni, no ipak je zabilježen znatan porast od 0,27.



10. PRIMJERAK ANKETE

Samoevaluacija 2017./2018.

https://docs.google.com/forms/d/1DhtB_nI7jXsTT-C792wcd4YQD8...

Samoevaluacija 2017./2018.

* Required



Poštovane nastavnice, poštovani nastavnici!

Uprava Fakulteta te Povjerenstvo i Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja provode postupak samoevaluacije nastavnika kako bi saznali u kojoj ste mjeri zadovoljni kvalitetom radnog mjesta, nastave i aktivnošću studenata u prošloj akademskoj godini (2017./2018.).

Molimo Vas da odvojite nekoliko minuta Vašeg vremena i ispunite ovu anketu. Unaprijed Vam zahvaljujemo na sudjelovanju u ovogodišnjem istraživanju.

Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja

I. OPĆI PODACI

1. Trenutno ste u sljedećem zvanju: *

Mark only one oval.

- suradničkom
- nastavnom
- znanstveno-nastavnom

2. U protekloj akademskoj godini bili ste angažirani na: (moguće više odgovora) *

Check all that apply.

- Stručnom upravnom studiju
- Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju
- Sveučilišnom preddiplomskom studiju Socijalni rad
- specijalističkim diplomskim stručnim studijima
- poslijediplomskim specijalističkim studijima
- Doktorskom studiju
- programima cjeloživotnog učenja

3. Koliko dugo radite na Pravnom fakultetu Osijek? *

Mark only one oval.

- do 5 godina
- 6 - 10 godina
- 11 - 15 godina
- 16 - 20 godina
- više od 20 godina

II. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE

4. Molimo navedite koje nastavničke kompetencije smatrate da Vam najviše koriste u obavljanju nastavničkog dijela posla (moguće više odgovora, do najviše 5): *

Check all that apply.

- Temeljna didaktička i dokimološka znanja
- Opća znanja o teorijama na kojima se zasniva proces učenja i poučavanja
- Planiranje i izvođenje nastavnog sata
- Primjena različitih metoda poučavanja usklađenih s ishodima učenja
- Razumijevanje i primjenu teorija na kojima se temelji proces učenja i poučavanja
- Primjenu različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja
- Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje
- Primjenu tehnika aktivnog učenja u nastavnom procesu; obrazovanje studenata kao društveno odgovornih i aktivnih građana
- Poznavanje načela pregovaranja i rješavanja sukoba
- Poznavanje etičkih načela u nastavi i istraživanju
- Prezentacijske vještine
- Primjenu rezultata istraživanja u nastavi

5. Da li ste završili obuku iz pedagoško-didaktičkih vještina? *

Mark only one oval.

- Da
- Ne
- Ne, ali planiram

6. Molimo navedite u pogledu kojih bi znanja i vještina voljeli unaprijediti Vaše postojeće kompetencije, npr. metodički pristupi nastavi, psihologija učenja, novije spoznaje u objavi radova (indeksiranost, citiranost, znanstveno pisanje)...

III. Potpisi, literatura i ispiti

7. Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja (moguće više odgovora)? **Check all that apply.*

- usmeno na predavanju
- usmeno na konzultacijama
- pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta
- pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre
- pomoću obavijesti na oglasnoj ploči
- ne prezentiram kriterije

8. Literatura koju koriste studenti za Vaše kolegije (moguće više odgovora): **Check all that apply.*

- udžbenik kojem ste Vi autor
- udžbenici drugih autora
- autorizirana skripta kojoj ste Vi autor
- bilješke s predavanja
- materijali koji se nalaze na Internetu

9. Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije (moguće je više odgovora, kao i dodavanje vlastitog odgovora)? **Check all that apply.*

- da, web-stranice katedre ili kolegija
- da, sustav za udaljeno učenje Moodle
- da, e-mail ili drugi način izravne elektronske komunikacije sa studentima
- ne koristim Internet u navedene svrhe
- Other: _____

10. Vaši ispiti se polažu (moguće više odgovora, molimo navedite načine polaganja ispita za sve kolegije koje ispitujete): **Check all that apply.*

- samo pisano
- pisanim i usmenim putem
- samo usmeno

11. Imaju li studenti mogućnost Vaše ispite polagati putem kolokvija? **Mark only one oval.*

- Da
- Samo neke
- Ne

IV. Kvaliteta nastave

12. Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom) *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Što po Vašem mišljenju treba napraviti da bi se povećala prolaznost (molimo da napišete svoje prijedloge ili istaknete nešto što smatrate problemom)?

14. Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom) *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Jasno definiram nastavne ciljeve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pravovremeno obavještavam studente o odgodama predavanja, nadoknađujem odgođenu nastavu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V. Sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi

15. Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi: *

Mark only one oval.

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

16. Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva: *

Mark only one oval.

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

17. Studenti sudjeluju u timskom radu: *

Mark only one oval.

- Često
- Ponekad
- Rijetko
- Nikada, iako im je omogućeno
- Nikada, jer im nije omogućeno

VI. Uvjeti na radnom mjestu

18. Kvalitetu navedenih aspekata Vašeg radnog mjesta molimo ocijenite od 1 do 5: *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Opremljenost kabineta namještajem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Što po vašem mišljenju treba učiniti da bi se unaprijedili gore navedeni aspekti kvalitete rada?

VII. Sveukupna kvaliteta nastave

20. Kako biste sumarno ocijenili Vašu izvedbu nastave u akademskoj godini 2017./2018.? *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Samoevaluacija 2017./2018.

https://docs.google.com/forms/d/1DhttB_nI7jXsTT-C792wed4YQD8...

Powered by
 Google Forms