



*Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku*  
*Josip Juraj Strossmayer University of Osijek*  
**Pravni fakultet Osijek**  
Faculty of Law Osijek

KLASA: 003-08/20-02/1  
URBROJ: 2158/95-07-20-7  
U Osijeku, 12. svibnja 2020.

# **Izvješće o provedenoj samoevaluaciji nastavnika za akademsku godinu 2018./2019.**

## **WEB**

Samoevaluaciju proveo i obradio:

Marijan Dumančić, mag. iur.

*Voditelj Ureda za unaprjeđivanje i osiguranje  
kvalitete visokog obrazovanja*

## Sadržaj

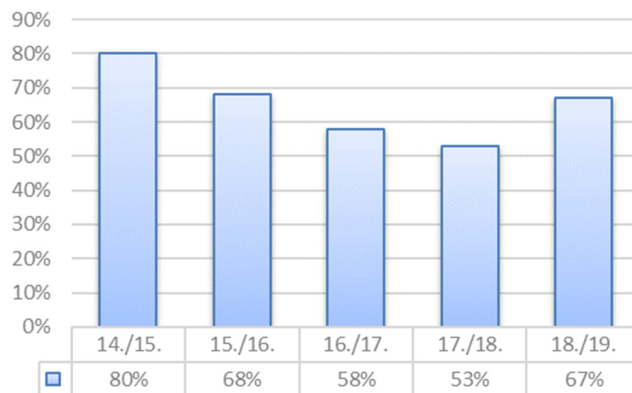
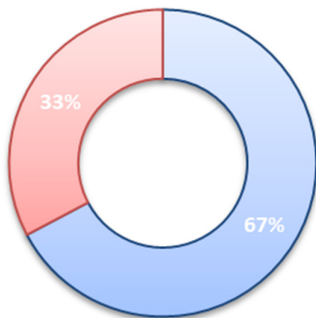
1. UVOD.....	1
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA.....	2
3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE .....	4
4. POTPISI, LITERATURA I ISPITI .....	6
5. KVALITETA NASTAVE .....	9
6. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI .....	12
7. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE .....	13
8. PRIJEDLOZI ZA POVEĆANJE KVALITETE NASTAVE .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
9. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA NA RADNOM MJESTU .....	14
10. PRIMJERAK ANKETE .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## 1. UVOD

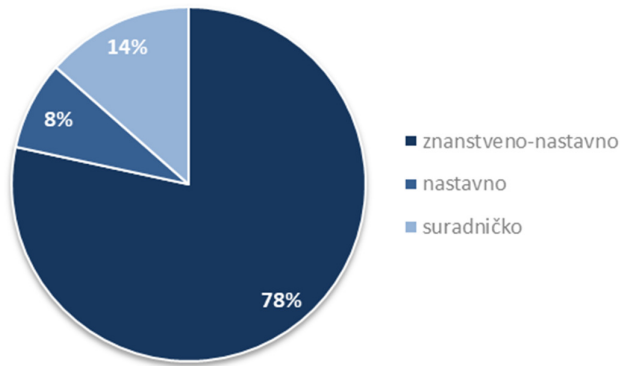
Samoevaluacija nastavnika provedena je putem on-line upitnika (priloženog na kraju ovog izvješća) na uzorku od **28** nastavnika, asistenata i suradnika na Pravnom fakultetu Osijek. Anketni upitnik je u odnosu na prošlogodišnji izmijenjen samo u nekoliko detalja (neka su pitanja sažeta, nekima su promijenjena mjesta a pitanje o prijedlozima za povećanje prolaznosti na ispitima zamijenjeno je pitanjem o prijedlozima za povećanje kvalitete nastave) te se sastojao od sljedećih cjelina:

- opće podatke o ispitaniku
- nastavničke kompetencije
- potpise, literaturu i ispite
- kvalitetu nastave
- sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi
- prijedlozi za povećanje kvalitete nastave
- uvjete na radnom mjestu
- sveukupnu kvalitetu izvedbe nastave

Poziv za anketiranje Uprava je uputila na e-mail adrese 55 nastavnika. 37 nastavnika koji su ispunili upitnik čine odaziv od **67%** što je nakon tri godine zaustavilo trend pada odaziva u odnosu na prethodne samoevaluacije.



## 2. OPĆI PODACI ISPITANIKA

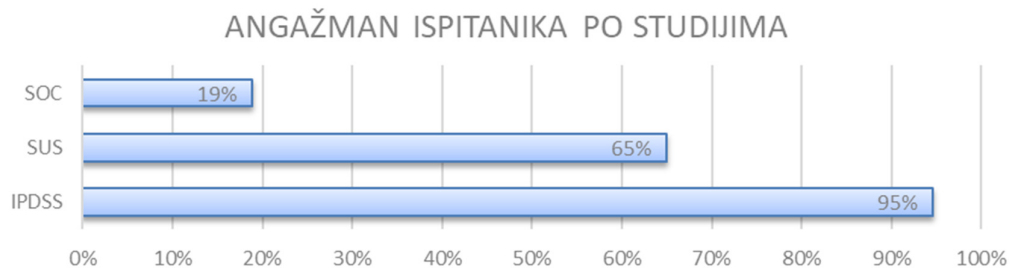


Struktura djelatnika koji su ispunili samoevaluacijsku anketu prikazana uzevši u obzir njihovo zvanje je sljedeća:

- **78%** znanstveno-nastavno,
- **8%** nastavno,
- **14%** suradničko zvanje

Od djelatnika koji su ispunili anketu samoevaluacije gotovo svi, očekivano, sudjeluju u radu na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju (**95%**), većina ih ima i

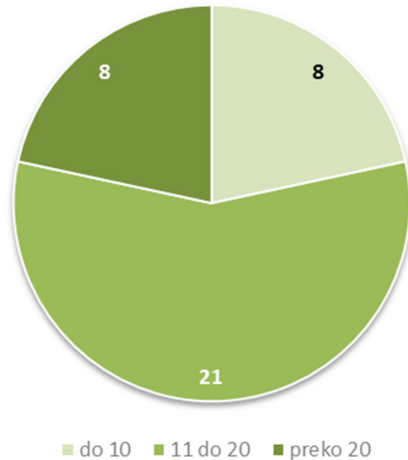
obaveze na Stručnom upravnom studiju (**65%**) dok nešto manje od petine sudjeluje (**19%**) u izvođenju Sveučilišnog preddiplomskog studija Socijalni rad.



Broj anketiranih djelatnika koji su angažirani na ostalim studijima i programima cjeloživotnog učenja je kako slijedi:

Predajem na:	N	%
specijalističkim diplomskim stručnim studijima	8	22%
poslijediplomskim specijalističkim studijima	5	14%
Poslijediplomskom doktorskom studiju	15	41%
programima cjeloživotnog učenja	2	5%

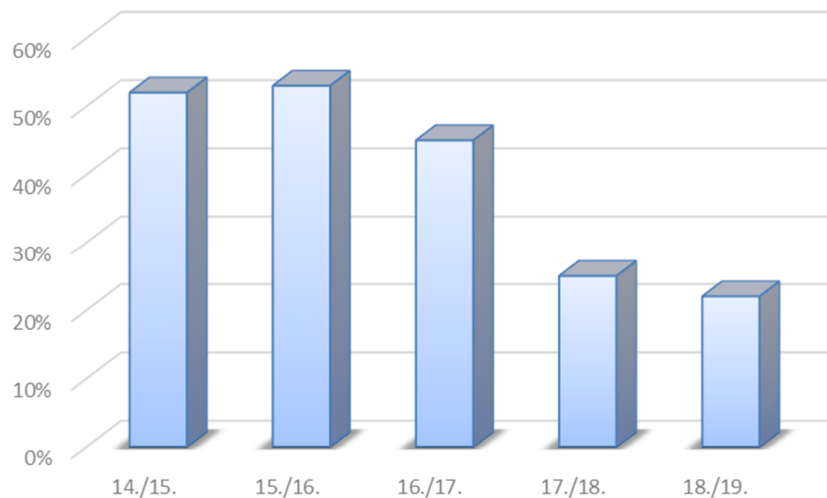
S obzirom na znatno manju masovnost gore navedenih studija ovo opterećenje djelatnika Fakulteta nije zanemarivo, pogotovo na doktorskom studiju na kojem je angažirana gotovo polovica ispitanika (**41%**).



Što se tiče duljine zaposlenja broj ispitanika je ravnomjerno raspoređen. Najveći je broj zaposlenika sa stažem između 11 i 20 godina (, dok je broj onih s manje ili više godina zaposlenja raspoređen jednako s obje strane ovog raspona. Ova raspodjela anketiranih djelatnika prema duljini zaposlenja u godinama grafički je prikazana na grafu lijevo.

Smanjivši broj gornjih kategorija na dvije (10 i manje, odnosno 11 i više godina zaposlenja na Fakultetu) lako je uočiti da Fakultet nastavlja trend prelaska u razdoblje „iskustva“ nasuprot „mladosti“; proteklih je akademskih godina ova razlika u omjeru bila slabije izražena:

- 14./15.: **52%** ispitanika s 10 ili manje godina staža
- 15./16.: **53%** ispitanika s 10 ili manje godina staža
- 16./17.: **45%** ispitanika s 10 ili manje godina staža
- 17./18.: **25%** ispitanika s 10 ili manje godina staža
- 18./19.: **22%** ispitanika s 10 ili manje godina staža



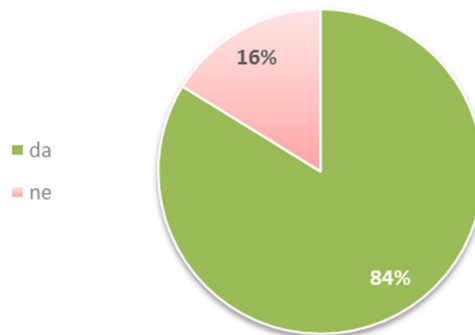
Naravno, ovi podaci nisu jednaki udjelima u ukupnom broju zaposlenih no svakako su indikativni, a točne podatke ne bi trebao biti problem po potrebi dobiti iz kadrovske službe.

### 3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE

Na prijedlog Povjerenstva nastavnicima je od prošle ankete dana mogućnost da iz ponuđene liste odaberu do pet kompetencija koje su smatrali najkorisnijima u obavljanju nastavničkog posla u prošloj akademskoj godini. Niže je popis kompetencija s naznakom koliko je puta pojedina kompetencija odabrana, s tim da su brojevi označeni bojama od crvene (najmanje odabira) do zelene (najviše odabira):

1	Temeljna didaktička i dokimološka znanja	12
2	Opća znanja o teorijama na kojima se zasniva proces učenja i poučavanja	11
3	Razumijevanje i primjenu teorija na kojima se temelji proces učenja i poučavanja	12
4	Planiranje i izvođenje nastavnog sata	27
5	Primjena različitih metoda poučavanja usklađenih s ishodima učenja	20
6	Primjena različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja	18
7	Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje	26
8	Primjena tehnika aktivnog učenja u nastavnom procesu; obrazovanje studenata kao društveno odgovornih i aktivnih građana	22
9	Poznavanje načela pregovaranja i rješavanja sukoba	5
10	Poznavanje etičkih načela u nastavi i istraživanju	10
11	Prezentacijske vještine	26
12	Primjena rezultata istraživanja u nastavi	10

Obuku iz pedagoško-didaktičnih vještina ima **82%** ispitanih nastavnika dok **18%** njih tu obuku još nema.



Dodatno, ispitanici su imali mogućnost navesti u pogledu kojih bi znanja i vještina voljeli unaprijediti svoje postojeće kompetencije. Ovo su njihovi odgovori:

- Psihologija učenja
- psihologija učenja
- Smatram da su potrebne dodatne edukacije za mentore na doktorskom studiju.
- METODIKA, PSIHOLOGIJA UČENJA
- Izrade anketnih upitnika
- Psihologija učenja i pozicija obrazovnih procesa i sustava u suvremenom svijetu
- povećanje citiranosti i indeksiranosti
- Kontinuirana edukacija o ishodima učenja na razini programa (što mi nemamo u većini naših studijskih programa!) kao i o važnosti dobro postavljenih ishoda učenja na razini predmeta. Preporučam kako sebi tako i svim nastavnicima kontinuirano cjeloživotno učenja Kako ostvariti željene ishode u studijskim programima.
- psihologija učenja, novije spoznaje u objavi radova (indeksiranost, citiranost, znanstveno pisanje)
- Psihologija učenja.
- Metodčki pristupi nastavi
- Očekujem upisivanje na tečaj metodike poučavanja pa vjerujem kako ću tu prikupiti dodatna znanja.
- Metodčki pristupi, spoznaje u objavi radova, društveno-korisno učenje
- Stručnim usavršavanjem
- Kreiranje ispita
- metodčki pristupi nastavi
- metodčki pristupi nastavi; znanstveno pisanje

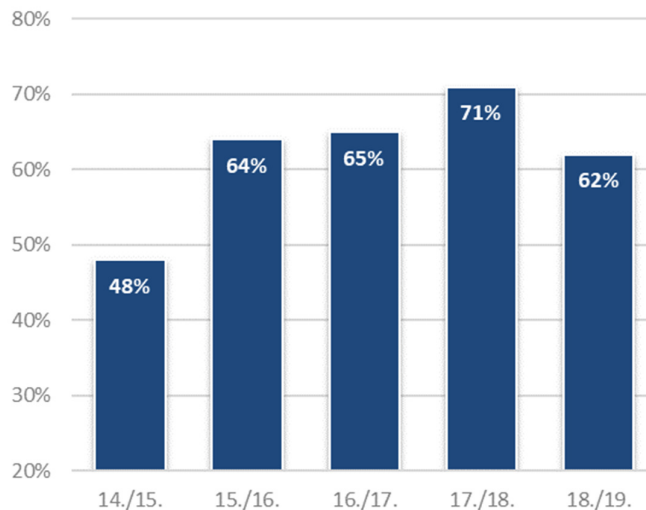
Prošli sastav Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete imao je plan pokušati u suradnji s upravom Fakulteta nastavnicima omogućiti daljnje usavršavanje u važnim i gore navedenim kompetencijama, što bi svakako trebalo i dalje pokušati ostvariti.

#### 4. POTPISI, LITERATURA I ISPITI

Kao način objave kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja i dalje je nezaobilazno tradicionalno informiranje studenata na prvom predavanju – samo se dva ispitanika ne koriste pogodnostima izravnog kontakta s velikom većinom polaznika svojih kolegija. Također znatno zastupljene metode distribucije podataka o navedenim kriterijima su web stranice kolegija odnosno informiranje studenata na konzultacijama.

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja?	%
usmeno na prvom predavanju	95%
usmeno na konzultacijama	68%
pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta	19%
pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre	62%
pomoću obavijesti na oglasnoj ploči	8%
studentima ne prezentiram navedene kriterije	0%

Ako izdvojimo samo podatke o objavi navedenih informacija putem web stranice (62% ispitanika) i usporedimo ih s podacima iz prethodnih samoevaluacija vidimo da se korištenje web stranica kao sredstva za informiranje studenata vratilo na razine šezdesetak posto:



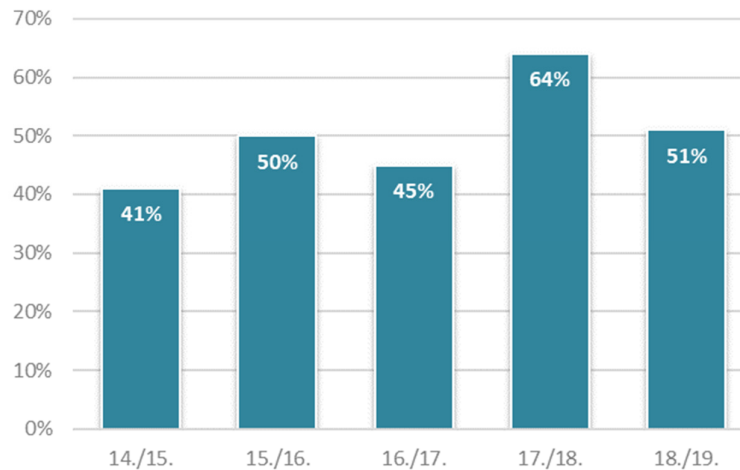
Uz i dalje visoku stopu korištenja web stranica Fakulteta za diseminaciju informacija važnih studentima svakako bi trebalo ažurirati i urediti stranice katedri i pojedinačnih kolegija i pobrinuti se da nemamo na webu *llorem ipsum* tekstove koji se i dalje mogu pronaći na mjestu pojedinih stranica.



Što se ispitne literature tiče gotovo svi ispitanici koriste knjige drugih autora (**89%**), dok je njih **30%** autorima udžbenika koji su među ispitnom literaturom. Na bilješke s predavanja kao sredstvo za pripremu ispita računa tri četvrtine djelatnika koji su sudjelovali u anketi, **76%**.

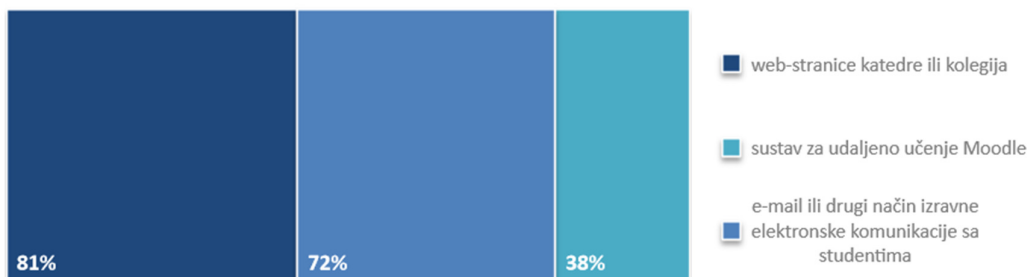
Literatura koju studenti koriste na Vašim kolegijima:	%	N
udžbenik kojem ste Vi autor	30%	11
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor	5%	2
materijali koji se nalaze na Internetu	51%	19
udžbenici drugih autora	89%	33
bilješke s predavanja	76%	28

On-line izvore među svojom ispitnom literaturom koristi **51%** ispitanika:

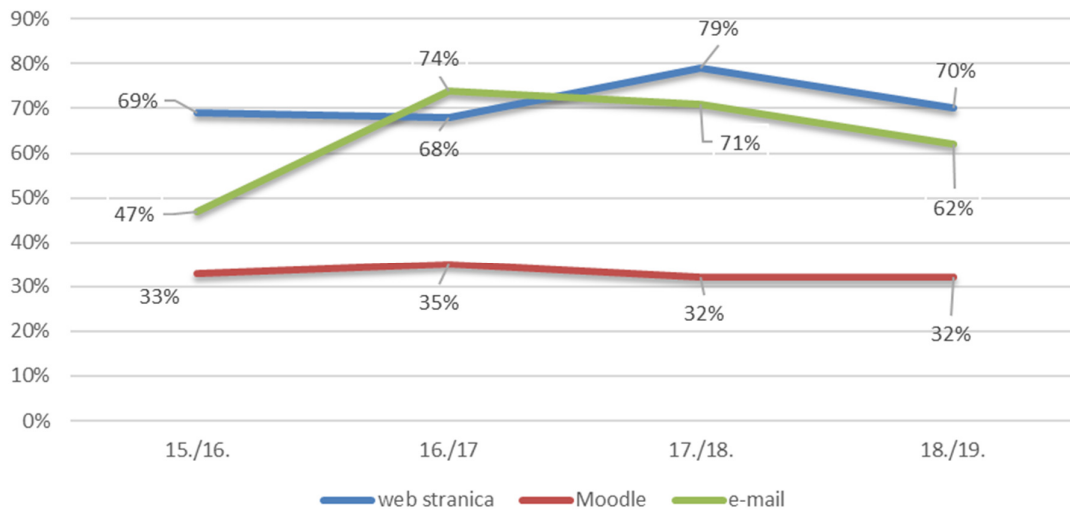


Pogledamo li korištenje Interneta u svrhe koje su u službi polaganja ispita posredno (za distribuciju ostalih materijala - prezentacija, predavanja, vježbi) vidimo da se pet ispitanika ne služe nekim on-line servisom, dok se ostali koriste jednim ili više njih.

**87,50%** ispitanika dakle koristi jedan ili više načina on-line distribucije materijala koji nisu izravna ispitna literatura (prezentacije, predavanja, vježbe...), pri čemu **81%** od njih distribuira navedene materijale putem web stranica.

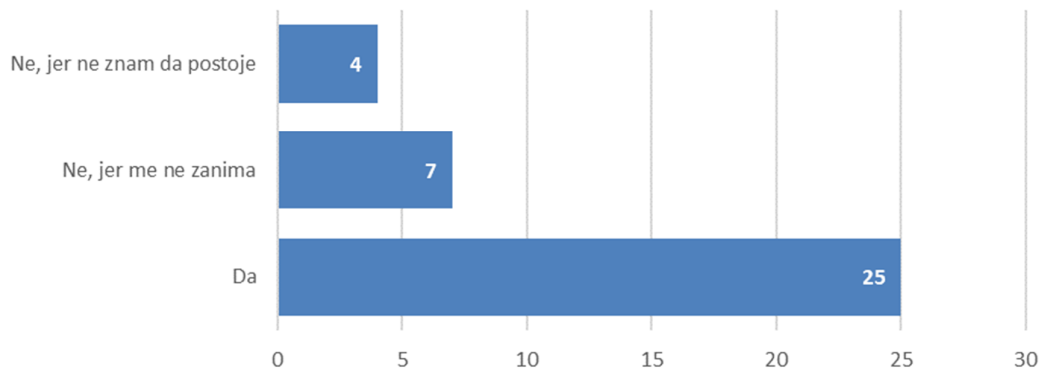


Gore prikazanu učestalost raznih načina korištenja Interneta za distribuciju ostalih materijala za pohađanje kolegija i polaganje ispita možemo usporediti s onima iz prijašnjih samoevaluacija (u anketi za akademsku godinu 2014./2015. ovi podaci nisu istraživani):

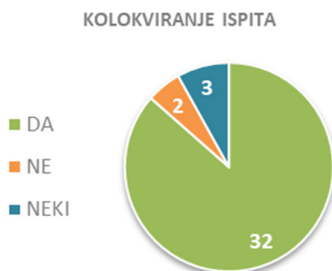


Kako se Fakultet nanova angažirao oko pristunosti na društvenim mrežama nastavnicima je postavljeno pitanje prate li fakultetske korisničke račune na istima:

#### Pratite li društvene mreže Fakulteta (Facebook, Instagram)?



Jedan odgovor na ovo pitanje nije bio valjan (što je bilo moguće zbog propusta pri izradi ankete), te nije uzet u obzir.



Mogućnost polaganja ispita putem kolokvija studenti imaju kod svih osim dva nastavnika koji su pristupili anketiranju, dok je to moguće kod 35 ispitanika (od čega kod troje samo na nekim od kolegija).

## 5. KVALITETA NASTAVE

Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitani nastavnici ocijenili studente glede pohađanja nastave i prolaznosti na ispitima (stupac  $\bar{x}$ ), te promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju 2017./2018. godine (stupac  $\pm$ ):

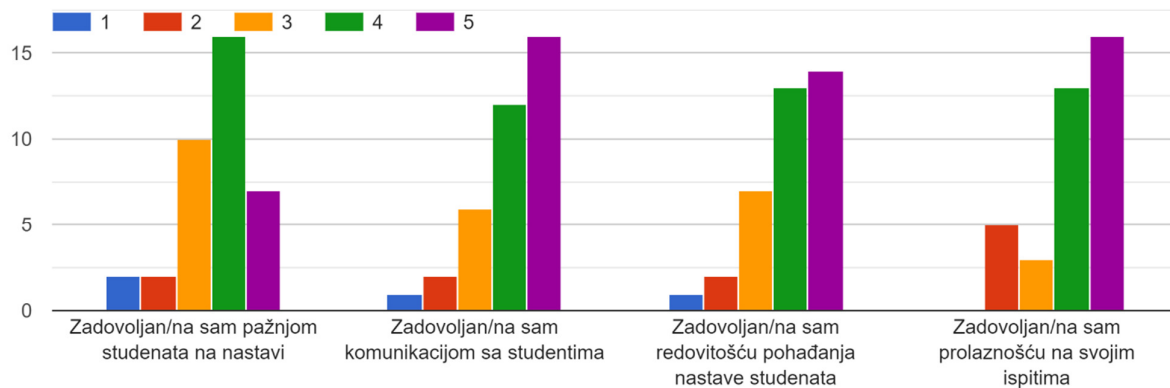
Tvrđnja	$\bar{x}$	$\pm$
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	3,65	-0,21
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	4,08	-0,28
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	4,00	-0,11
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	4,08	-0,20

3,95

Sva pitanja iz ove sekcije zabilježila su znatan pad, no ipak su još iznad 4,0 osim zadovoljstva nastavnika pažnjom studenata na nastavi koja se približava tome da padne ispod ocjene *vrlo dobar* – **3,65**. Prosjek ovih ocjena koje se odnose na studente je **3,95** što predstavlja pad od **-0,20** u odnosu na prošlogodišnje rezultate i povratak na ocjene iz starijih anketa.

Konkretni odgovori ispitanika koji tvore gore navedene prosječne ocjene distribuirani su prema pitanjima kako slijedi (graf generiran automatski):

Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom)



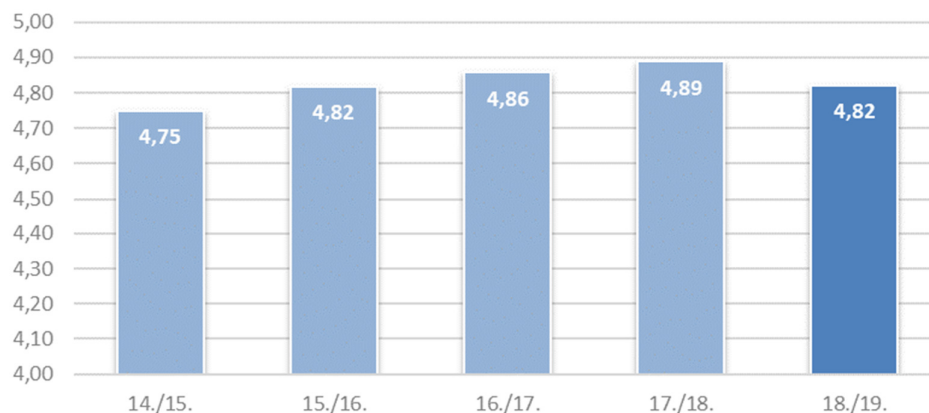
Kvalitetu vlastitog rada nastavnici su ocijenili kroz sedam parametara koji se odnose na nastavu, poticanje studenata na aktivnost, provjeru znanja, te održavanje konzultacija, i to kako je navedeno u tablici niže (stupac  $\bar{x}$ ), a možemo pratiti i promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju akademske godine 2017./2018. (stupac  $\pm$ ):

Tvrdnja	$\bar{x}$	$\pm$
IV.C1 Jasno definiram nastavne ciljeve	4,73	-0,13
IV.C2 Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	4,86	-0,10
IV.C3 Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata	4,81	-0,08
IV.C4 Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	4,84	-0,06
IV.C5 Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost	4,81	-0,01
IV.C6 Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije	4,81	-0,08
IV.C7 Pravovremeno obavještavam studente o odgodama predavanja, nadoknađujem odgođenu nastavu	4,89	0,00

Ocjene kvalitete vlastitog rada su bez iznimke odlične i to izuzetno visoke (od **4,73** naviše). Promjene u odnosu na samoevaluaciju akademske godine 2017./2018. su vrlo male ili zanemarive osim kod pitanja o definiranju nastavnih ciljeva gdje je ipak došlo do pada od **-0,13**.

**4,82**

Prosjek svih ocjena kvalitete vlastitog rada ispitanika iznosi **4,82** (pad od **-0,07**), a pojedinačne su ocjene po pitanjima sve bile **4** i **5** s iznimkom tri ocjene **2**. Graf s usporedbom prosječne ocjene kvalitete vlastitog rada kroz gore prikazana pitanja po akademskim godinama nalazi se niže:



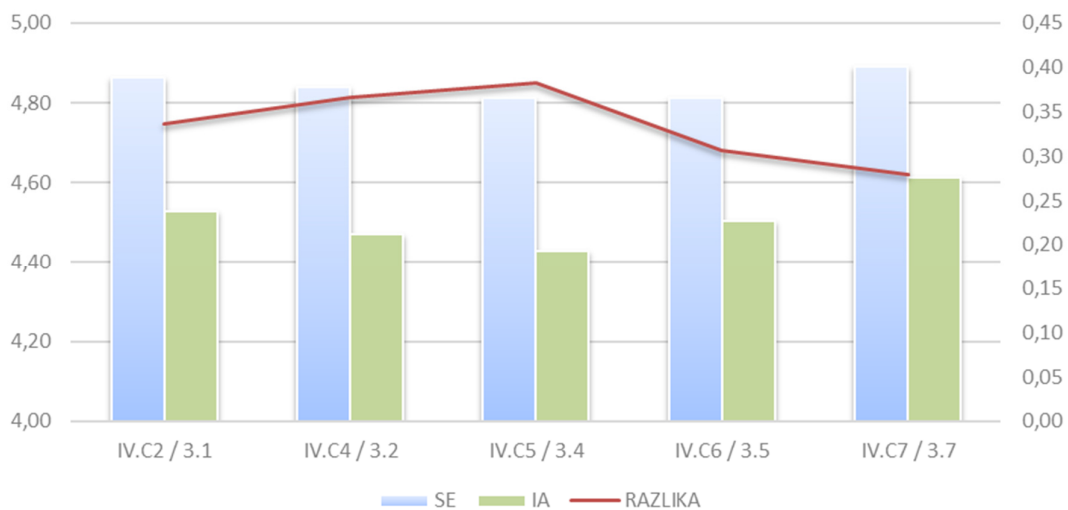
Prema prikazanim odgovorima nastavnici svoj rad i dalje smatraju izvrsnim.

Zanimljiva može biti i usporedba s prosječnim ocjenama u ekvivalentnim kategorijama kojima su u internoj studentskoj anketi za akademsku godinu 2018./2019. studenti ocijenili nastavnike:

	IV.C2 / 3.1	IV.C4 / 3.2	IV.C5 / 3.4	IV.C6 / 3.5	IV.C7 / 3.7
<b>SE</b>	4,86	4,84	4,81	4,81	4,89
<b>IA</b>	4,53	4,47	4,43	4,50	4,61
<b>RAZLIKA</b>	<b>0,34</b>	<b>0,37</b>	<b>0,38</b>	<b>0,31</b>	<b>0,28</b>

U ovoj tablici redak **SE** prikazuje ocjene po anketnim pitanjima iz ove samoevaluacije, redak **IA** daje prosječne ocjene po odgovorima studenata koji su sudjelovali u internoj anketi provedenoj za prošlu akademsku godinu, dok redak **RAZLIKA** prikazuje za koliko su ocjene iz samoevaluacije veće od ocjena iz studentske ankete.

Iste ove podatke moguće je prikazati i sljedećim grafikonom; u njemu su prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja se odnose za kvalitetu nastave iz ove samoevaluacije (plavi stupci **SE**), ekvivalentna pitanja iz zadnje interne ankete (zeleni stupci **IA**), te razlike između tih prosječnih ocjena (crvena linija **RAZLIKA**):

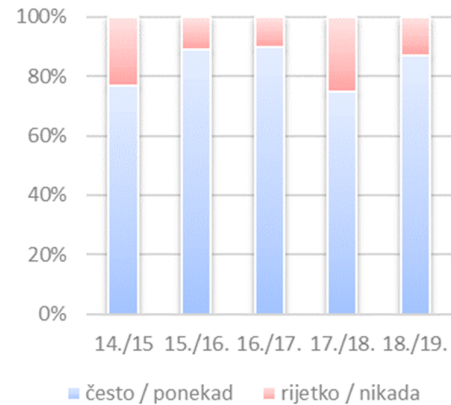


Očekivano, studenti rad nastavnika ne ocjenjuju jednako iznimno visokim ocjenama, no ta je razlika u ocjenama prilično konzistentna (nešto manja kod pitanja koja se odnose na konzultacije i održavanje nastave) i ne ukazuje na veća odstupanja na razini Fakulteta.

## 6. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI

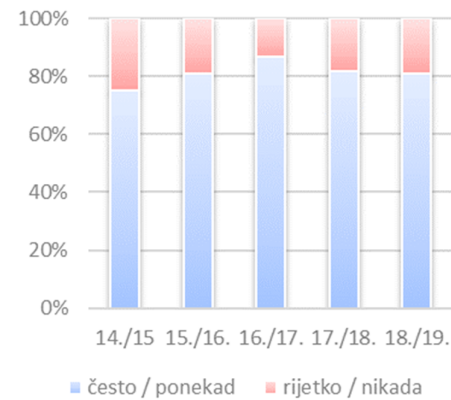
Na pitanje koliko često studenti tijekom predavanja postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi **30%** nastavnika je odgovorilo s „često“, **57%** je odgovorilo „ponekad“, **11%** s „rijetko“ dok se jedan ispitanik izjasnio kako studenti nikada ne postavljaju pitanja na nastavi iako im je to omogućeno.

Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi:	N	%
Često	11	30%
Ponekad	21	57%
Rijetko	4	11%
Nikada, iako im je omogućeno	1	3%
Nikada, jer im nije omogućeno	0	0%



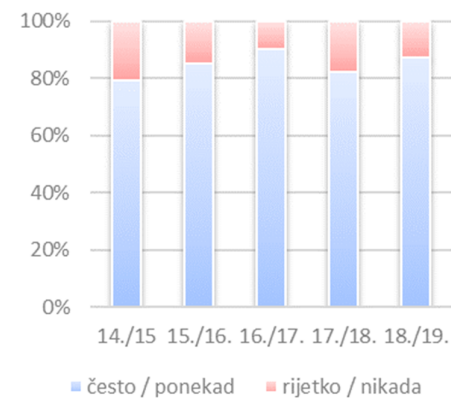
**27%** nastavnika se izjasnilo da se studenti „često“ usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva dok kod **54%** anketiranih nastavnika studenti dio gradiva prezentiraju „ponekad“. **14%** nastavnika je na ovo pitanje odgovorilo s „rijetko“, a kod dva ispitanika studenti ne sudjeluju u prezentaciji gradiva.

Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva:	N	%
Često	10	27%
Ponekad	20	54%
Rijetko	5	14%
Nikada, iako im je omogućeno	1	3%
Nikada, jer im nije omogućeno	1	3%

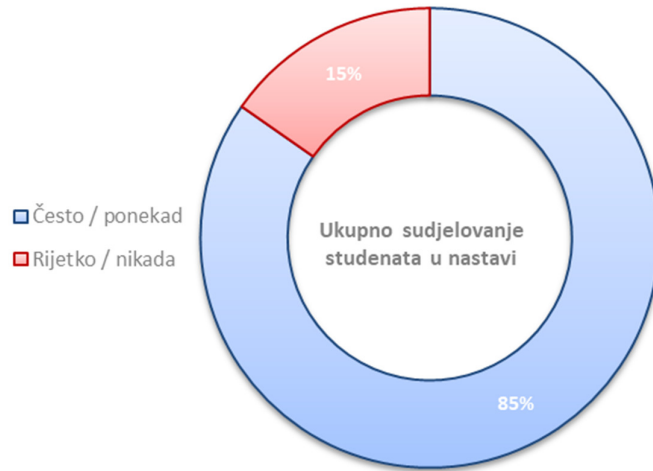


Na pitanje koliko često studenti sudjeluju u timskom radu na nastavi **30%** nastavnika se izjasnilo s „često“, **57%** s „ponekad“ a **8%** s „rijetko“. Kod dva anketirana nastavnika pojavio se odgovor da u timskom radu studenti ne sudjeluju nikada.

Studenti sudjeluju u timskom radu:	N	%
Često	11	30%
Ponekad	21	57%
Rijetko	3	8%
Nikada, iako im je omogućeno	1	3%
Nikada, jer im nije omogućeno	1	3%



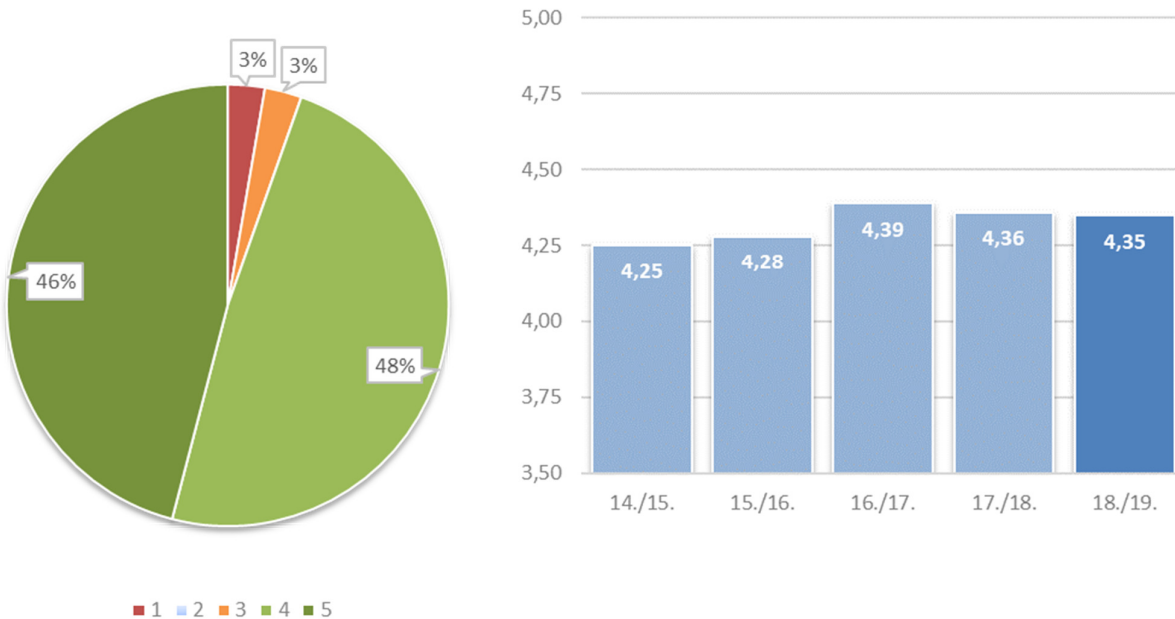
Iz ovih se podataka može vidjeti da prema odgovorima anketiranih nastavnika studenti u nastavi sudjeluju u velikoj mjeri – preko sva tri pitanja koja se odnose na razne vidove sudjelovanja od 84 unosa dobili smo 94 odgovora pozitivnog predznaka („često“ i „ponekad“), 12 odgovora da studenti u nastavi sudjeluju rijetko te pet odgovora koji ukazuju da studenti ne sudjeluju u izvođenju nastave.



Kretanje ovog omjera prilično fluktuirá kroz ove samoevaluacije – od 11% do 21%, no to je za očekivati s obzirom na relativno mali uzorak.

## 7. SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE

U posljednjem pitanju ankete nastavnici su još jednom zbirno ocijenili kvalitetu svoje izvedbe nastave. Najveći broj nastavnika svoju izvedbu nastave ocijenio je ocjenom 4 (18 ispitanika), te zatim ocjenom 5 (17 ispitanika). Po jedan je nastavnik svoje izvođenje nastave smatrao dobrim i nedovoljnim, što je svojevrsan kuriozitet.



4,35

**Prosječna sveukupna ocjena kvalitete vlastite izvedbe nastave iznosi 4,35,** čime se ona zadržava unutar do sada postavljenog raspona (4,25 do 4,38) iz prethodnih godina. Promatrano zajedno s rezultatima iz prethodnih godina vidimo da je došlo do blagog pada ocjene, no uzevši u obzir veličinu uzorka određene fluktuacije nisu neočekivane.

## 8. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA NA RADNOM MJESTU

Sudionici ankete su također imali mogućnost ocijeniti svoje zadovoljstvo fizičkim uvjetima na radnom mjestu. Rezultati ovih pitanja do sada su bili vrlo ujednačeni i zadovoljavajući, no ove je godine zabilježen značajan pad zadovoljstva nastavnika namještajem u kabinetima.

Opremljenost kabineta namještajem	3,89
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	4,35
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalima	4,11
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalima	4,14

