



PRAVOS

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 003-08/21-02/1
URBROJ: 2158/95-07-21-7
U Osijeku, 8. veljače 2021.

**Izvješće o provedenoj
samoevaluaciji nastavnika za
akademsku godinu 2019./2020.
-za web stranicu Fakulteta -**

Samoevaluaciju proveo i obradio:

Marijan Dumančić, mag. iur.

*Voditelj Ureda za unaprjeđivanje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja*

Sadržaj

1. UVOD.....	1
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA.....	2
3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE	4
4. POTPISI I LITERATURA.....	5
5. ISPITI I KOLOKVIJI	7
6. KVALITETA NASTAVE	8
7. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI	11
8. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA RADA, INFORMATIČKOM OPREMOM I ODGOVOROM FAKULTETA NA COVID-19.....	12
9. SVEUKUPNA OCJENA VLASTITE IZVEDBE NASTAVE	13
10. PRIMJERAK ANKETE.....	15

1. UVOD

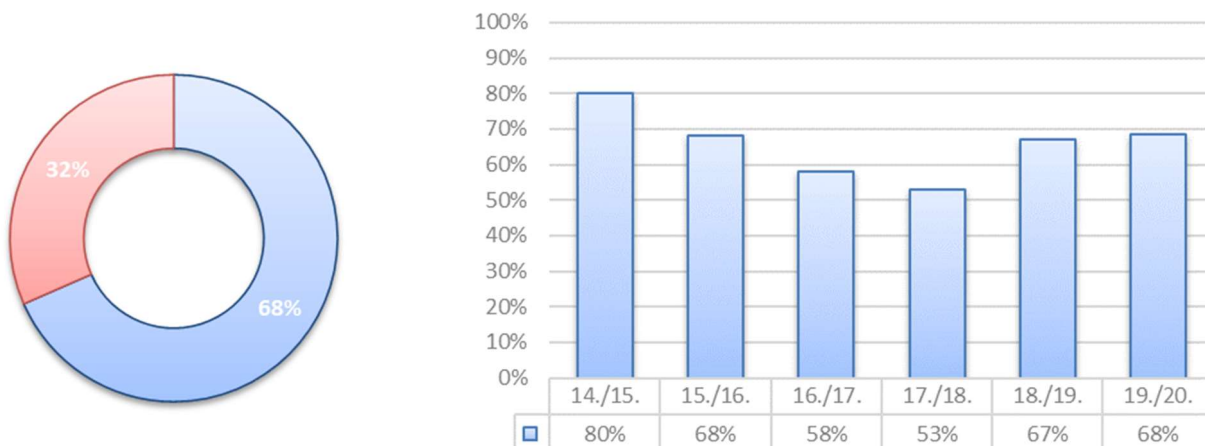
Samoevaluacija nastavnika provedena je putem on-line upitnika (primjer kojega je priložen na kraju ovog izvješća) na uzorku od **39** nastavnika i asistenata zaposlenih na Pravnom fakultetu Osijek kako bi se pomoću njihove analize kvalitete izvođenja vlastite nastave te proučavanja ostalih indikatora kvalitete lakše uočili eventualni nedostaci i problemi pri izvođenju nastave i vrednovanju rada studenata, razvile i poboljšale nastavničke kompetencije, unaprijedila kvaliteta nastave te učinkovitije planirale i provodile eventualne korektivne radnje.

Anketni upitnik se sastojao od sljedećih cjelina:

- opći podaci o ispitaniku
- nastavničke kompetencije
- potpisi, literatura i ispiti
- kvaliteta nastave
- sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi
- prijedlozi za povećanje kvalitete nastave
- uvjeti na radnom mjestu
- sveukupna kvaliteta vlastite izvedbe nastave

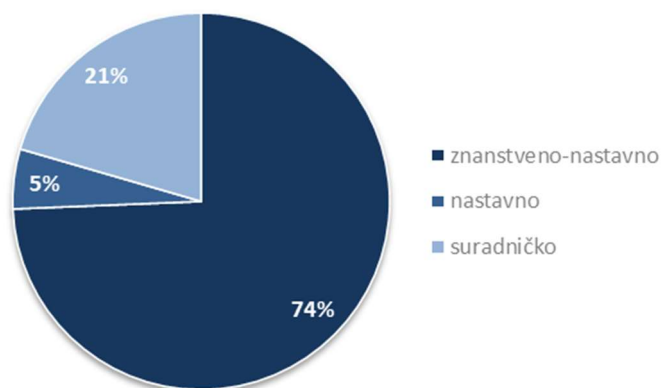
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA

Poziv za anketiranje Ured za kvalitetu uputio je na e-mail adrese **57** nastavnika. **39** nastavnika koji su ispunili upitnik čine odaziv od **68%**, što je slično prošlogodišnjem odazivu.



Struktura djelatnika koji su ispunili samoevaluacijsku anketu prikazana uzevši u obzir njihovo zvanje je sljedeća:

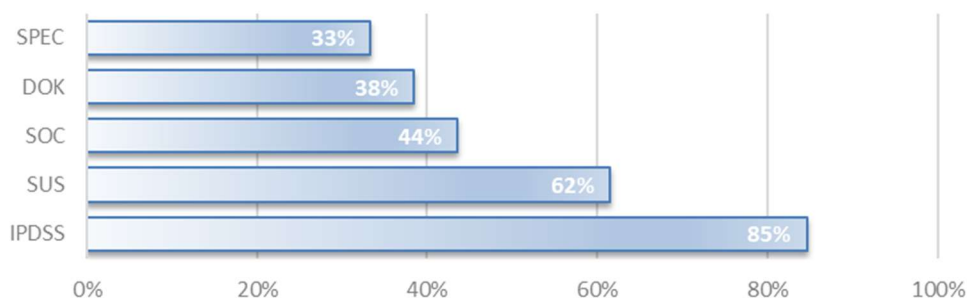
- **74%** znanstveno-nastavno,
- **5%** nastavno,
- **21%** suradničko zvanje



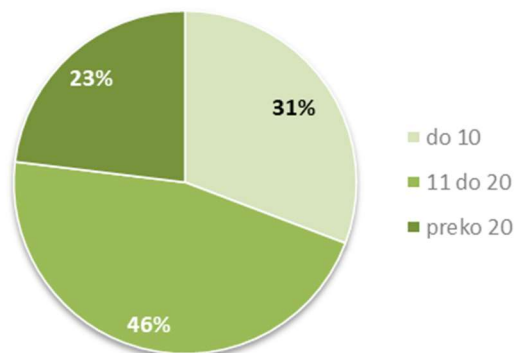
Kao posljedica zapošljavanja određenog broja asistenata suradnička su zvanja u anketi sada zastupljena s **21%**.

Od djelatnika koji su ispunili anketu samoevaluacije velika većina sudjeluje u izvedbi Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija prava (**85%**), većina ih ima i obaveze na Stručnom upravnom studiju (**62%**) dok nešto manje od polovine (**44%**) sudjeluje u izvođenju Sveučilišnog preddiplomskog studija Socijalni rad.

ANGAŽMAN ISPITANIKA PO STUDIJIMA

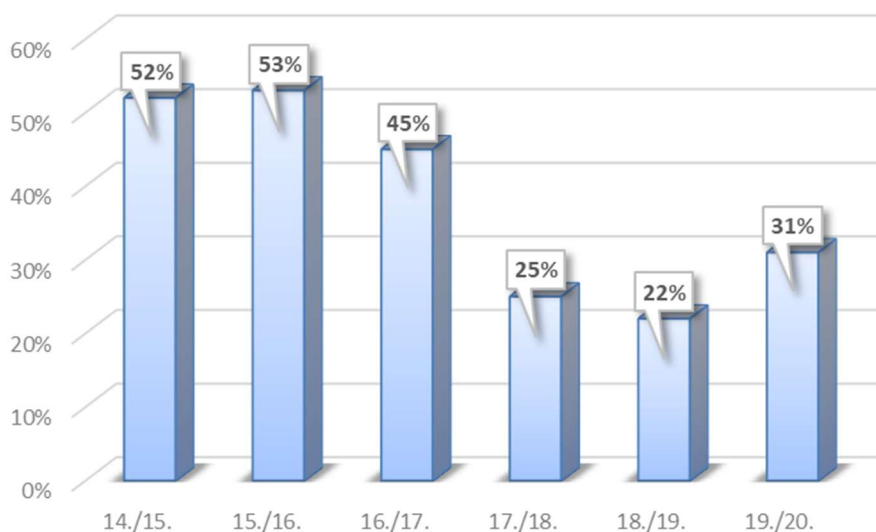


Na preddiplomskim i poslijediplomskim specijalističkim studijima sudjeluje **33%** ispitanika (**10%** na poslijediplomskim, **21%** na preddiplomskim), dok na Sveučilišnom poslijediplomskom doktorskom studiju prava radi **38%** anketiranih nastavnika. U izvođenju programa cjeloživotnog učenja sudjeluje **15%** ispitanika.



Što se tiče duljine zaposlenja broj ispitanika relativno je ravnomjerno raspoređen. Najveći je broj zaposlenika sa stažem između 11 i 20 godina (**46%**), dok je broj onih s manje ili više godina zaposlenja raspoređen u korist djelatnika s 10 ili manje godina staža na Fakultetu (**31%** nasuprot **23%** za djelatnike s više od 20 godina staža). Ova raspodjela anketiranih djelatnika prema duljini zaposlenja u godinama grafički je prikazana na grafu lijevo.

Smanjivši broj gornjih kategorija na dvije (10 i manje, odnosno 11 i više godina zaposlenja na Fakultetu) vidi se da je zapošljavanjem novih djelatnika (prvenstveno zbog izvođenja studija Socijalnog rada) zaustavljen trend prelaska u razdoblje „iskustva“ nasuprot „mladosti“; protekle je dvije akademske godine ova razlika u omjeru bila znatno izraženija:



Naravno, ovi podaci nisu jednaki udjelima u ukupnom broju zaposlenih no svakako su indikativni, a točne podatke ne bi trebao biti problem po potrebi dobiti iz kadrovske službe.

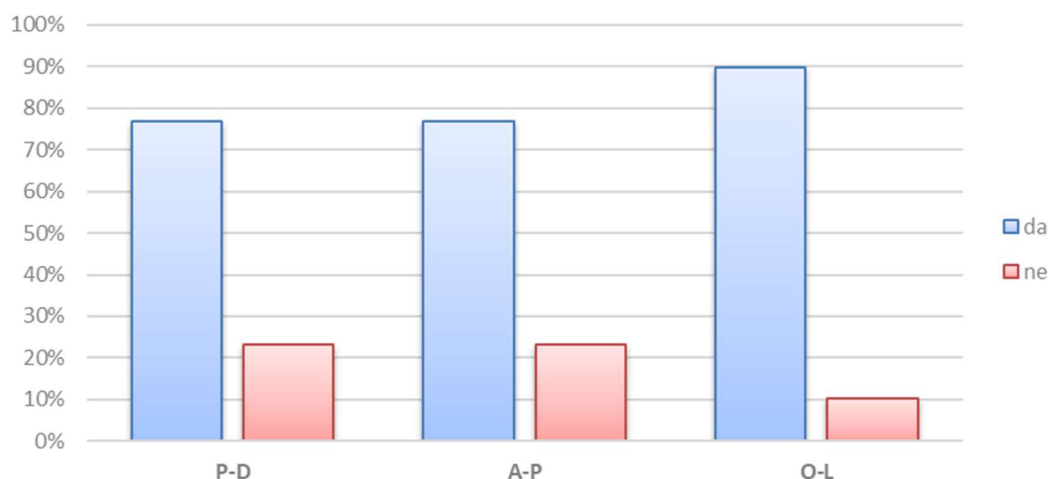
3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE

Nastavnicima je omogućeno da iz ponuđene liste od 12 kompetencija odaberu do njih pet koje su smatrali najkorisnijima u obavljanju nastavničkog posla u prošloj akademskoj godini. Niže je popis kompetencija s naznakom koliko je puta pojedina kompetencija odabrana, s time da su brojevi označeni bojama od crvene (najmanje odabira) do zelene (najviše odabira):

1	Temeljna didaktička i dokimološka znanja	18
2	Opća znanja o teorijama na kojima se zasniva proces učenja i poučavanja	15
3	Razumijevanje i primjenu teorija na kojima se temelji proces učenja i poučavanja	9
4	Planiranje i izvođenje nastavnog sata	32
5	Primjena različitih metoda poučavanja usklađenih s ishodima učenja	21
6	Primjena različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja	0
7	Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje	28
8	Primjena tehnika aktivnog učenja u nastavnom procesu; obrazovanje studenata kao društveno odgovornih i aktivnih građana	22
9	Poznavanje načela pregovaranja i rješavanja sukoba	7
10	Poznavanje etičkih načela u nastavi i istraživanju	14
11	Prezentacijske vještine	28
12	Primjena rezultata istraživanja u nastavi	0

Od ostalih kompetencija, obuku iz pedagoško-didaktičnih vještina (P-D) ima **77%** ispitanika, isti se postotak smatra se adekvatno osposobljenim za samostalno korištenje antiplagijatskog softvera (A-P), a čak **90%** nastavnika smatra se adekvatno osposobljenim u korištenju alata i opreme za on-line nastavu (O-L).

OSTALE KOMPETENCIJE

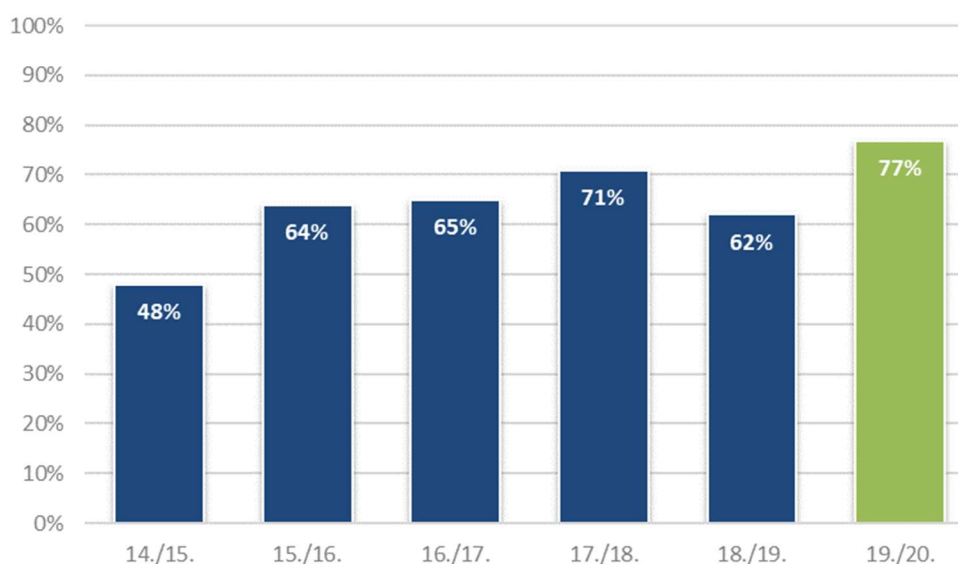


4. POTPISI I LITERATURA

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja?	%
usmeno na predavanju	95%
usmeno na konzultacijama	56%
pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta	18%
pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre	77%
pomoću obavijesti na oglasnoj ploči	8%
studentima ne prezentiram navedene kriterije	3%

Kao način objave kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja i dalje je nezaobilazno tradicionalno usmeno informiranje studenata na predavanju – samo se dva ispitanika ne koriste pogodnostima izravnog kontakta s velikom većinom polaznika svojih kolegija. Također znatno su zastupljene metode distribucije podataka o navedenim kriterijima web putem stranice kolegija odnosno informiranje studenata na konzultacijama.

Ako izdvojimo samo podatke o objavi navedenih informacija putem web stranice (77% ispitanika) i usporedimo ih s podacima iz prethodnih samoevaluacija vidimo da je korištenje web stranice Fakulteta kao sredstva za informiranje studenata u protekloj akademskoj godini doseglo do sada najvišu razinu:

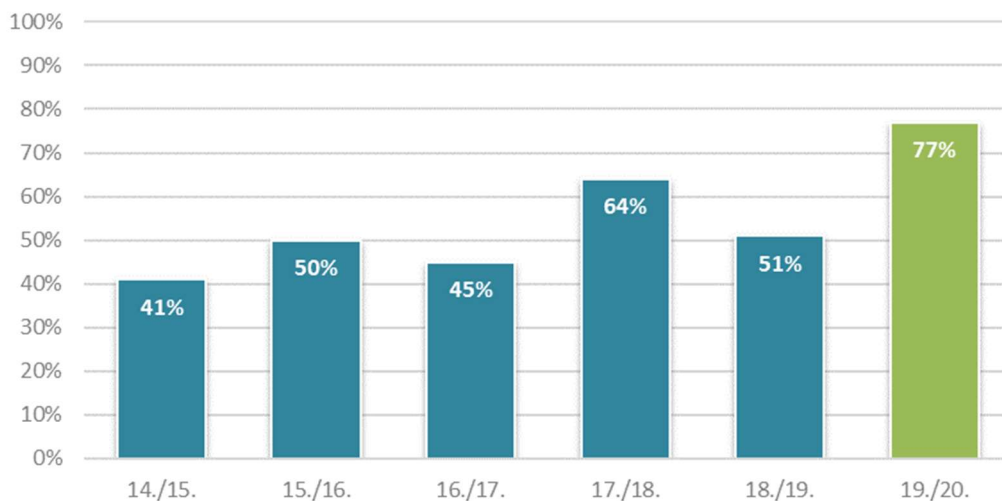


Uz ovako visoku stopu korištenja web stranica Fakulteta za diseminaciju informacija važnih studentima svakako je dobro što je Fakultet odlučio zamijeniti postojeće web stranice u mnogim aspektima upitne i problematične funkcionalnosti, a po puštanju u pogon bi se moralo pobrinuti da su (prvenstveno) stranice katedri / kolegija te ostale stranice s najvažnijim obavijestima za studente uređene, ažurne i točne.

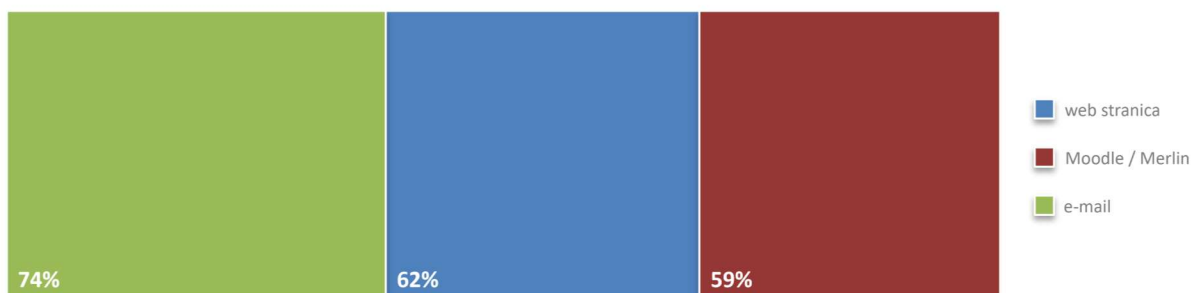
Što se ispitne literature tiče gotovo svi ispitanici koriste knjige drugih autora (**97%**), dok je njih **23%** autorima udžbenika koji su među ispitnom literaturom. Na bilješke s predavanja kao sredstvo za pripremu ispita računa više od tri četvrtine djelatnika koji su sudjelovali u anketi, **82%**.

Literatura koju studenti koriste na Vašim kolegijima:	%
udžbenik kojem ste Vi autor	23%
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor	10%
materijali koji se nalaze na Internetu	77%
udžbenici drugih autora	97%
bilješke s predavanja	82%

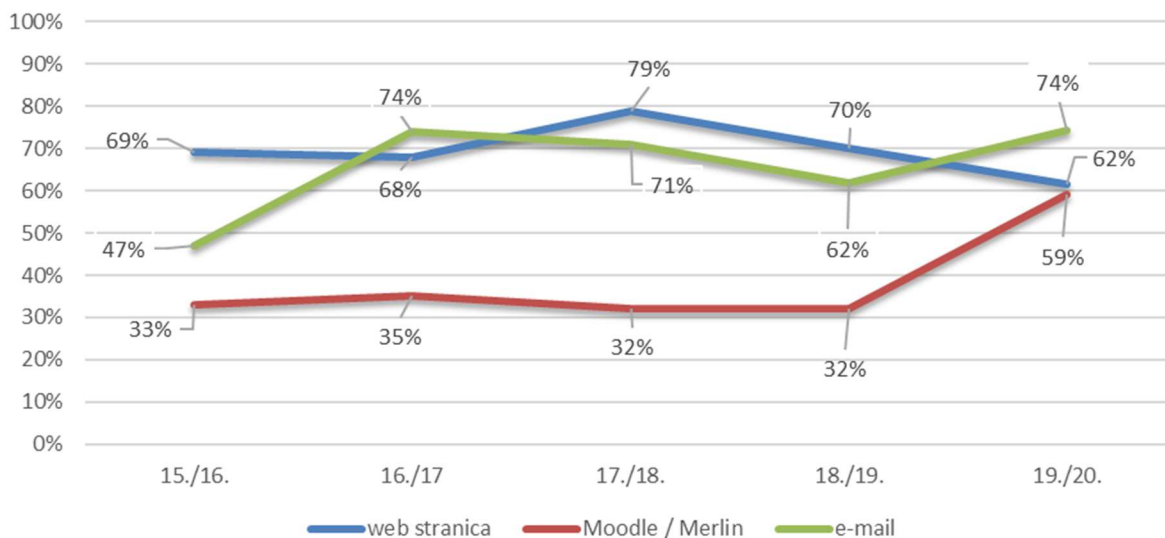
On-line izvore među svojom ispitnom literaturom koristi **77%** ispitanika, što je znatno više nego prošle godine, ali i otkako se provode samoevaluacije:



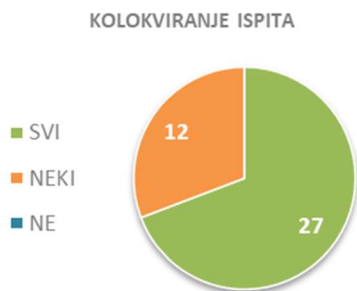
Pogledamo li odgovore na pitanja o korištenju Interneta u svrhe koje su u službi polaganja ispita posredno (za distribuciju ostalih materijala - prezentacija, predavanja, vježbi) vidimo da se samo **jedan ispitanik** ne služi nekim on-line servisom, dok se ostali koriste jednim ili više njih. **97%** ispitanika dakle koristi jedan ili više načina on-line distribucije materijala koji nisu izravna ispitna literatura, pri čemu najveći udio (njih **74%**) distribuira navedenu vrstu materijala putem elektroničke pošte ili drugog elektroničkog sredstva izravne komunikacije.



Gore prikazanu učestalost raznih načina korištenja Interneta za distribuciju ostalih materijala za pohađanje kolegija i polaganje ispita možemo usporediti s onima iz prijašnjih samoevaluacija (u samoevaluaciji za akademsku godinu 2014./2015. ovi podaci nisu bili dijelom istraživanja):



5. ISPITI I KOLOKVIJI



Mogućnost polaganja ispita putem kolokvija studenti imaju kod svih anketiranih nastavnika, bilo na svim bilo na dijelu kolegija na čijem izvođenju sudjeluju. Iako ovo pitanje (pa tako ni podaci dobiveni kroz odgovore nastavnika) nije precizno raščlanjeno vidi se da su kolokviji postali važan dio provođenja ispita, a povratne informacije prikupljene internom studentskom anketom pokazuju velik interes za mogućnošću pristupanja kolokvijima kod skupine studenata (mahom polaznika izvanrednih studija) kojima to trenutno nije omogućeno.

Anketirani su profesori održavanje ispita i kolokvija on-line nasuprot klasičnoj formi sa **22** prema **1** ocijenili kao znatno lošije, uz **16** neutralnih odgovora.



Ovu raspodjelu možete vidjeti prikazanu na grafu desno.

6. KVALITETA NASTAVE

Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitanici nastavnici ocijenili studente glede pohađanja nastave i prolaznosti na ispitima (stupac \bar{X}), te promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju 2018./2019. godine (stupac \pm):

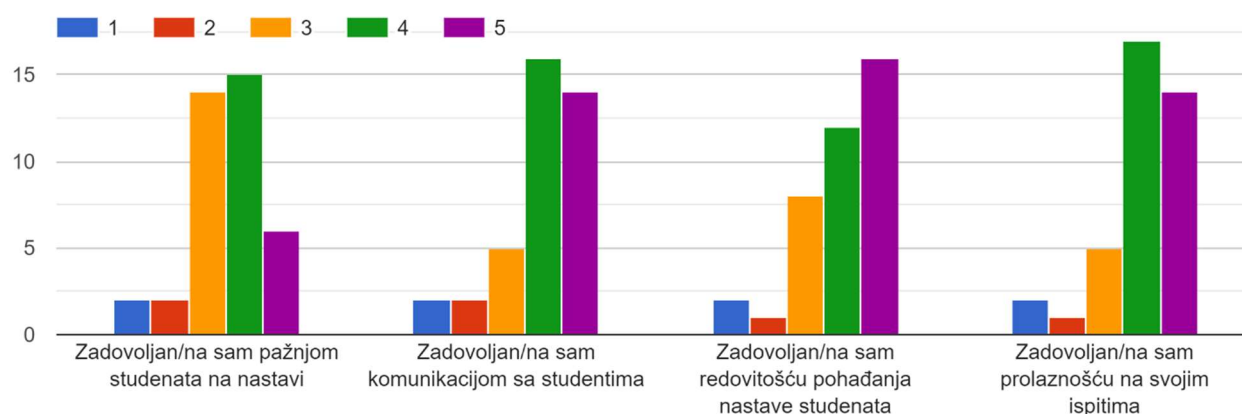
Tvrdnja - 2019./2020.	\bar{X}	\pm
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	3,54	-0,11
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	3,97	-0,11
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	4,00	0,00
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	4,03	-0,06

3,88

Tri od četiri pitanja iz ove sekcije zabilježila su pad, a iznad željene ocjene od 4,0 ostale su kategorije pohađanja predavanja i prolaznosti na ispitima. Zadovoljstvo nastavnika pažnjom studenata na nastavi približava se tome da padne ispod ocjene *vrlo dobar* – 3,54. Prosjek ovih ocjena koje se odnose na studente je 3,88 što predstavlja pad od -0,07 u odnosu na prošlogodišnje rezultate.

Konkretni odgovori ispitanika koji tvore gore navedene prosječne ocjene distribuirani su prema pitanjima kako slijedi (graf generiran automatski):

Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom)



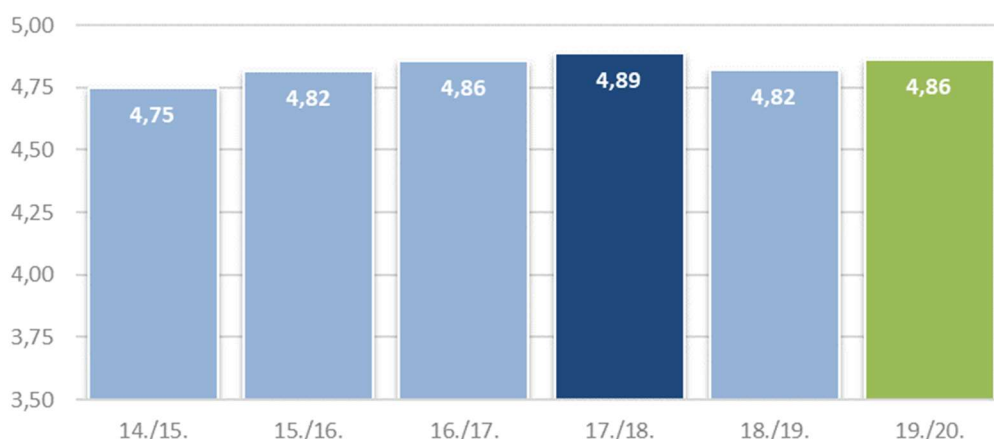
Kvalitetu vlastitog rada nastavnici su ocijenili kroz sedam parametara koji se odnose na nastavu, poticanje studenata na aktivnost, provjeru znanja, te održavanje konzultacija, i to kako je navedeno u tablici niže (stupac \bar{x}), a možemo pratiti i promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju akademske godine 2018./2019. (stupac \pm):

Tvrđnja - 2019./2020.	\bar{x}	\pm
IV.C1 Jasno definiram nastavne ciljeve	4,72	-0,01
IV.C2 Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	4,97	0,11
IV.C3 Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata	4,85	0,04
IV.C4 Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	4,85	0,01
IV.C5 Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost	4,82	0,01
IV.C6 Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije	4,90	0,09
IV.C7 Pravovremeno obavještavam studente o odgodama predavanja, nadoknađujem odgođenu nastavu	4,82	-0,07

Ocjene kvalitete vlastitog rada su bez iznimke odlične i to izuzetno visoke (od **4,73** naviše). Promjene u odnosu na samoevaluaciju akademske godine 2018./2019. su uglavnom vrlo male ili zanemarive - najveći zabilježeni pomak iznosi **0,11**.

4,86

Prosjek svih ocjena kvalitete vlastitog rada ispitanika iznosi **4,86** (rast od **0,04**), a pojedinačne su ocjene po pitanjima sve bile **4** i **5** s iznimkom dvije ocjene **3** i jedne ocjene **2**. Graf s usporedbom prosječne ocjene kvalitete vlastitog rada kroz gore prikazana pitanja po akademskim godinama nalazi se niže:



Prema prikazanim odgovorima nastavnici svoj rad i dalje smatraju izvrsnim.

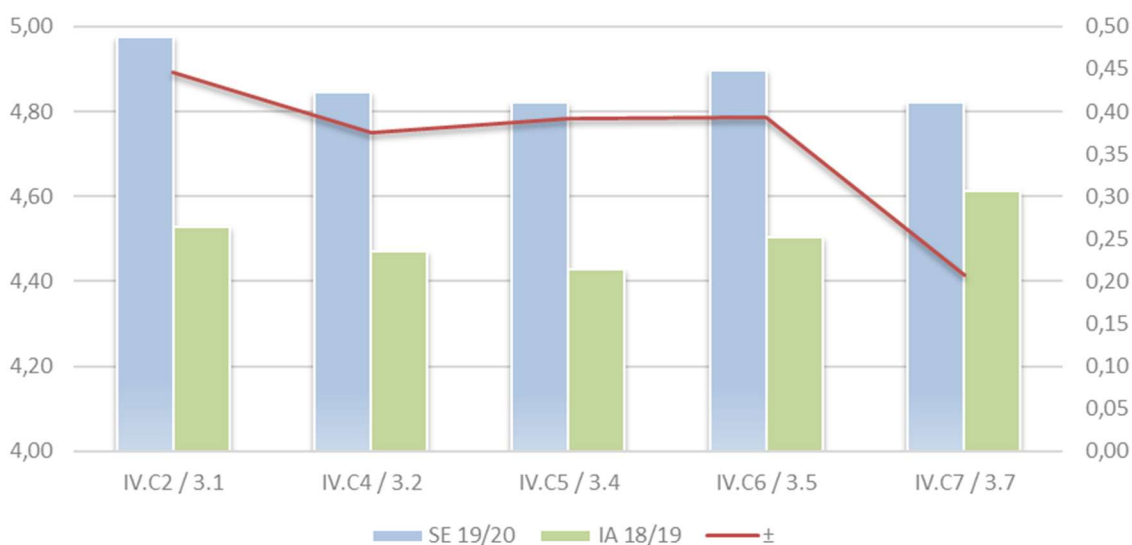
Zanimljiva može biti i usporedba s prosječnim ocjenama u ekvivalentnim kategorijama kojima su u internoj studentskoj anketi za akademsku godinu 2018./2019. (zadnji dostupni podaci) studenti ocijenili nastavnike:

	IV.C2 / 3.1	IV.C4 / 3.2	IV.C5 / 3.4	IV.C6 / 3.5	IV.C7 / 3.7
SE 19/20	4,97	4,85	4,82	4,90	4,82
IA 18/19	4,53	4,47	4,43	4,50	4,61
±	0,45	0,37	0,39	0,39	0,21

U ovoj tablici redak **SE 19/20** prikazuje ocjene po anketnim pitanjima iz ove samoevaluacije, redak **IA 18/19** daje prosječne ocjene po odgovorima studenata koji su sudjelovali u internoj anketi provedenoj za navedenu akademsku godinu, dok redak **±** prikazuje za koliko su ocjene iz samoevaluacije veće od ocjena iz studentske ankete.

Sama pitanja možete još jednom vidjeti na prethodnoj stranici.

Iste ove podatke moguće je prikazati i sljedećim grafikonom; u njemu su prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja se odnose za kvalitetu nastave iz ove samoevaluacije (plavi stupci **SE 19/20**), ekvivalentna pitanja iz interne ankete 2018./2019. (zeleni stupci **IA 18/19**), te razlike između tih prosječnih ocjena (crvena linija **±**):

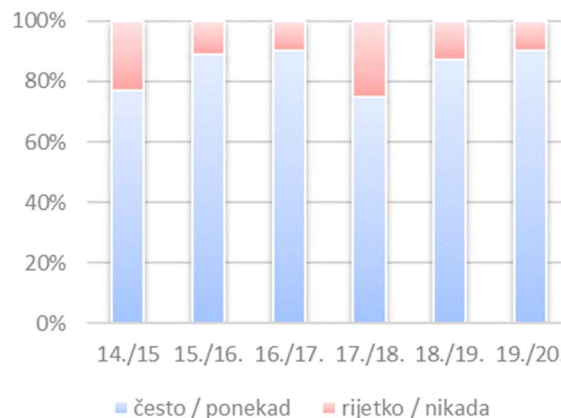


Očekivano, studenti rad nastavnika ne ocjenjuju jednakim iznimno visokim ocjenama, no ta je razlika u ocjenama prilično konzistentna (nešto je manja kod pitanja koja se odnose na konzultacije i održavanje nastave) i ne ukazuje na veća odstupanja na razini Fakulteta.

7. SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI

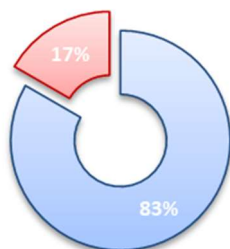
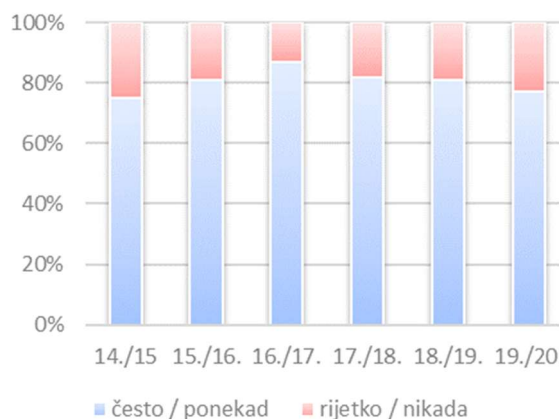
Na pitanje koliko često studenti tijekom predavanja postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi **33%** nastavnika je odgovorilo s „često“, **56%** je odgovorilo „ponekad“ dok je s „rijetko“ na ovo pitanje odgovorilo **10%** ispitanika.

Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi:	%
Često	33%
Ponekad	56%
Rijetko	10%
Nikada, iako im je omogućeno	0%
Nikada, jer im nije omogućeno	0%



36% nastavnika se izjasnilo da se studenti „često“ usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva dok kod **41%** anketiranih nastavnika studenti dio gradiva prezentiraju „ponekad“. **15%** nastavnika je na ovo pitanje odgovorilo s „rijetko“, a kod tri ispitanika studenti ne sudjeluju u prezentaciji gradiva (ukupno **8%**).

Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva:	%
Često	36%
Ponekad	41%
Rijetko	15%
Nikada, iako im je omogućeno	3%
Nikada, jer im nije omogućeno	5%



Iz ovih se podataka može vidjeti da prema odgovorima anketiranih nastavnika studenti u nastavi sudjeluju u velikoj mjeri – u oba gornja pitanja od 78 unosa dobili smo 65 odgovora pozitivnog predznaka („često“ i „ponekad“) i 13 odgovora da studenti u nastavi sudjeluju rijetko ili nikada.

Anketirani profesori učestalost sudjelovanja studenata u on-line nasuprot klasičnoj nastavi su sa **21** prema **3** ocijenili kao znatno rjeđe, uz **15** neutralnih odgovora.



Ovu raspodjelu možete vidjeti prikazanu na desnom grafu.

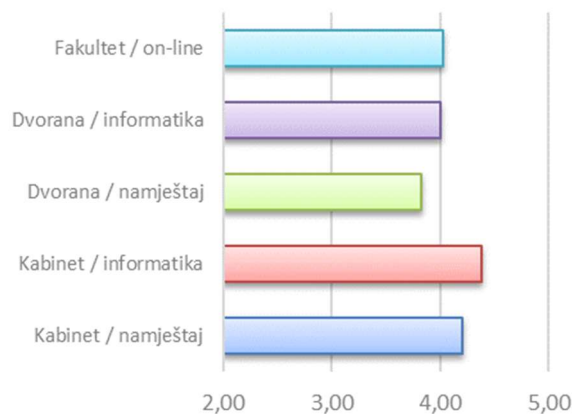
8. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA RADA, INFORMATIČKOM OPREMOM I ODGOVOROM FAKULTETA NA COVID-19

4,39

Ovogodišnji je samoevaluacijski upitnik sadržavao i jednostavno ali i sveobuhvatno pitanje „Kako biste ocijenili odgovor Fakulteta na krizne okolnosti uzrokovane pandemijom virusa COVID-19“ na koje je odgovor dalo 38 ispitanika, dok jedan nije imao mišljenje o njemu. Ocjena od **4,39** na tragu je svih do sada provedenih istraživanja koja su sadržavala pitanja koja su se na neki način odnosila na izvanredne okolnosti u kojima Fakultet djeluje već gotovo godinu dana, te je ocjena kojom općenito gledajući možemo biti zadovoljni.

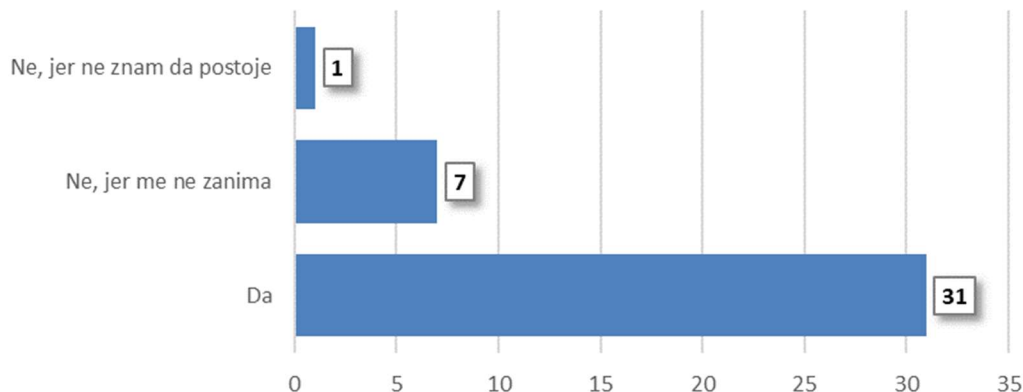
Sudionici ankete su također imali mogućnost ocijeniti svoje zadovoljstvo fizičkim uvjetima na radnom mjestu kao i informatičkom opremom koja im je na raspolaganju. Rezultati ovih pitanja do sada su bili vrlo ujednačeni i uglavnom zadovoljavajući no ove je godine zabilježen značajan pad zadovoljstva nastavnika opremom predavaonica.

Opremljenost kabineta namještajem	4,21
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	4,38
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalicama	3,82
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalicama	4,00
Opremljenost Fakulteta uređajima za on-line nastavu	4,03



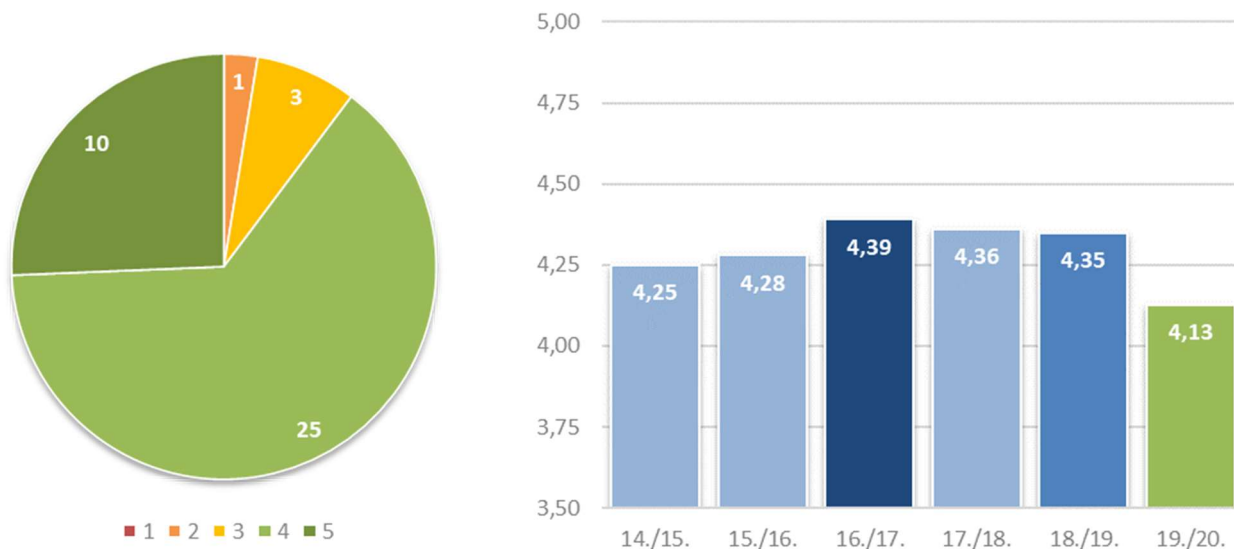
Kako Fakultet nastavlja jači angažman oko pristunosti na društvenim mrežama nastavnicima je i ove godine postavljeno pitanje prate li fakultetske korisničke račune na istima:

Pratite li društvene mreže Fakulteta (Facebook, Instagram)?



9. SVEUKUPNA OCJENA VLASTITE IZVEDBE NASTAVE

U posljednjem pitanju ankete nastavnici su još jednom zbirno ocijenili kvalitetu svoje izvedbe nastave. Najveći broj nastavnika svoju izvedbu nastave ocijenio je **ocjenom 4 (25 ispitanika)**, te zatim **ocjenom 5 (10 ispitanika)**. **Tri** su nastavnika svoje izvođenje nastave smatrali tek dobrim (**ocjena 3**), a **jedan** dovoljnim (**ocjena 2**).



4,13

Prosječna sveukupna ocjena kvalitete vlastite izvedbe nastave iznosi 4,13, što je do sada najniža ocjena. Promatrano zajedno s rezultatima iz prethodnih godina vidimo da je došlo do znatnog pada ocjene, što unatoč fluktuacijama uzrokovanim veličinom i sastavom uzorka u ovom istraživanju ipak zahtijeva određeno praćenje i konzultacije s katedrama.

Kako se znatan dio nastave u protekloj akademskoj godini odvijao putem raznih on-line servisa ispitanici su zamoljeni da prema svojim iskustvima ocijene učinkovitost on-line nastave (barem u formi u kojoj je provedena na našem Fakultetu) nasuprot klasičnih oblika nastave. Pitanje je uobličeno kao ljestvica u kojoj se krajnji odgovori obračunavaju (1 i 5) s dva težinska boda a odgovori do njih (2 i 4) s jednim bodom za relevantnu opciju.

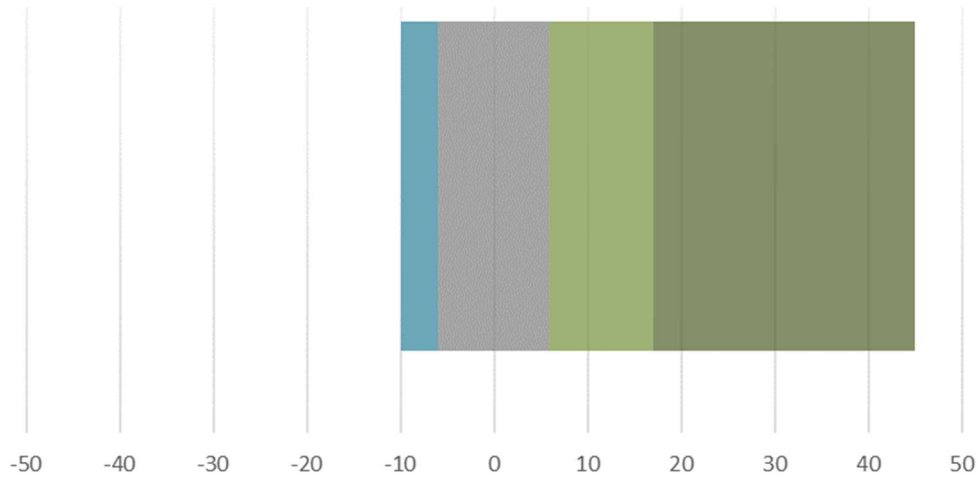
Prema njihovim odgovorima (grafički predočenima niže) anketirani nastavnici klasičnu nastavu smatraju znatno učinkovitijom od on-line nastave – samo dvoje smatra da je on-line nastava puno učinkovitija (odgovor 1) dok njih 12 drži da su oba oblika podjednako učinkovita. Svi ostali odgovori su u korist klasične nastave.

24. Kako vidite odnos učinkovitosti on-line nastave prema učinkovitosti klasične nastave?

Mark only one oval.

1 2 3 4 5

On-line nastava je puno učinkovitija Klasična nastava je puno učinkovitija



10. PRIMJERAK ANKETE

Samoevaluacija 2019./2020.

* Required



Poštovane nastavnice, poštovani nastavnici!

Uprava Fakulteta te Povjerenstvo i Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja provode postupak samoevaluacije nastavnika kako bi saznali u kojoj ste mjeri zadovoljni kvalitetom radnog mjesta, nastave i aktivnošću studenata u prošloj akademskoj godini (2019./2020.) te kako bismo prikupili podatke o korištenju dostupnih on-line resursa i Vaša mišljenja o nekim aspektima on-line nastave.

Molimo Vas da odvojite nekoliko minuta Vašeg vremena i ispunite ovu anketu. Unaprijed Vam zahvaljujemo na sudjelovanju u ovogodišnjem istraživanju.

Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja

I. OPĆI PODACI

1. Trenutno ste u sljedećem zvanju: *

Mark only one oval.

- suradničkom
- nastavnom
- znanstveno-nastavnom

2. U protekloj akademskoj godini bili ste angažirani na: (moguće više odgovora) *

Check all that apply.

- Stručnom upravnom studiju
- Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju prava
- Sveučilišnom preddiplomskom studiju Socijalni rad
- specijalističkim diplomskim stručnim studijima
- poslijediplomskim specijalističkim studijima
- Doktorskom studiju
- programima cjeloživotnog učenja

3. Koliko dugo radite na Pravnom fakultetu Osijek? *

Mark only one oval.

- do 10 godina
 od 11 do 20 godina
 više od 20 godina

II. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE

4. Molimo navedite koje nastavničke kompetencije smatrate da Vam najviše koriste u obavljanju nastavničkog dijela posla (moguće više odgovora, do najviše 5): *

Check all that apply.

- Temeljna didaktička i dokimološka znanja
 Opća znanja o teorijama na kojima se zasniva proces učenja i poučavanja
 Planiranje i izvođenje nastavnog sata
 Primjena različitih metoda poučavanja usklađenih s ishodima učenja
 Razumijevanje i primjenu teorija na kojima se temelji proces učenja i poučavanja
 Primjenu različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja
 Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje
 Primjenu tehnika aktivnog učenja u nastavnom procesu; obrazovanje studenata kao društveno odgovornih i aktivnih građana
 Poznavanje načela pregovaranja i rješavanja sukoba
 Poznavanje etičkih načela u nastavi i istraživanju
 Prezentacijske vještine
 Primjenu rezultata istraživanja u nastavi

5. Jeste li završili obuku iz pedagoško-didaktičkih vještina? *

Mark only one oval.

- Da
 Ne

6. Smatrate li se adekvatno osposobljenim za samostalno korištenje antiplagijatskog softvera (Turnitin)? *

Mark only one oval.

Da

Ne

7. Smatrate li se adekvatno osposobljenim u korištenju alata i opreme za on-line nastavu? *

Mark only one oval.

Da

Ne

8. Molimo navedite u pogledu kojih bi znanja i vještina voljeli unaprijediti Vaše postojeće kompetencije, npr. metodički pristupi nastavi, psihologija učenja, novije spoznaje u objavi radova (indeksiranost, citiranost, znanstveno pisanje)...

Literatura i informiranje

9. Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja (moguće više odgovora)? *

Check all that apply.

- usmeno na predavanju
- usmeno na konzultacijama
- pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta
- pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre
- pomoću obavijesti na oglasnoj ploči
- ne prezentiram kriterije

10. Literatura koju koriste studenti za Vaše kolegije (moguće više odgovora): *

Check all that apply.

- udžbenik kojem ste Vi autor
- udžbenici drugih autora
- autorizirana skripta kojoj ste Vi autor
- bilješke s predavanja
- materijali koji se nalaze na Internetu

11. Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije (moguće je više odgovora, kao i dodavanje vlastitog odgovora)? *

Check all that apply.

- da, web-stranice katedre ili kolegija
- da, sustav za udaljeno učenje Moodle
- da, e-mail ili alati neposredne elektroničke komunikacije
- ne koristim Internet u navedene svrhe

Other: _____

12. Pratite li društvene mreže Fakulteta (Facebook, Instagram)? *

Mark only one oval.

- Da
- Ne, jer me ne zanima
- Ne, jer ne znam da postoje

13. Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom) *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5: (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom) *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Jasno definiram nastavne ciljeve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pravovremeno obavještavam studente o odgodama predavanja, nadoknađujem odgođenu nastavu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Imaju li studenti mogućnost Vaše ispite polagati putem kolokvija? *

Mark only one oval.

- Sve
 Samo neke
 Ne

16. Smatram da je održavanje ispita / kolokvija on-line *

Mark only one oval.

- Znatno bolje od klasičnih ispita
 Podjednako učinkovito
 Znatno lošije od klasičnih ispita

V. Sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi

17. Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi: *

Mark only one oval.

- Često
 Ponekad
 Rijetko
 Nikada, iako im je omogućeno
 Nikada, jer im nije omogućeno

18. Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva: *

Mark only one oval.

- Često
 Ponekad
 Rijetko
 Nikada, iako im je omogućeno
 Nikada, jer im nije omogućeno

19. U on-line nastavi studenti aktivno sudjeluju: *

Mark only one oval.

- Češće nego u klasičnoj nastavi
- Podjednako u oba vida nastave
- Rjeđe nego u klasičnoj nastavi

VI. Uvjeti na radnom mjestu

20. Kvalitetu navedenih aspekata Vašeg radnog mjesta molimo ocijenite od 1 do 5: *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Opremljenost kabineta namještajem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost Fakulteta uređajima za on-line nastavu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Kako biste ocijenili odgovor Fakulteta na krizne okolnosti uzrokovane pandemijom virusa COVID-19 *

Mark only one oval.

- 0 - nemam mišljenje
- 1 - vrlo slabo
- 2
- 3
- 4
- 5 - odlično

22. Što po vašem mišljenju treba učiniti da bi se unaprijedili gore navedeni aspekti kvalitete rada?

VII. Sveukupna kvaliteta nastave

23. Kako biste sumarno ocijenili Vašu izvedbu nastave u akademskoj godini 2019./2020.? *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Kako vidite odnos učinkovitosti on-line nastave prema učinkovitosti klasične nastave?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
On-line nastava je puno učinkovitija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Klasična nastava je puno učinkovitija

25. Što po Vašem mišljenju treba napraviti da bi se povećala kvaliteta nastave (molimo da napišete svoje prijedloge ili istaknete nešto što smatrate problemom)?

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms